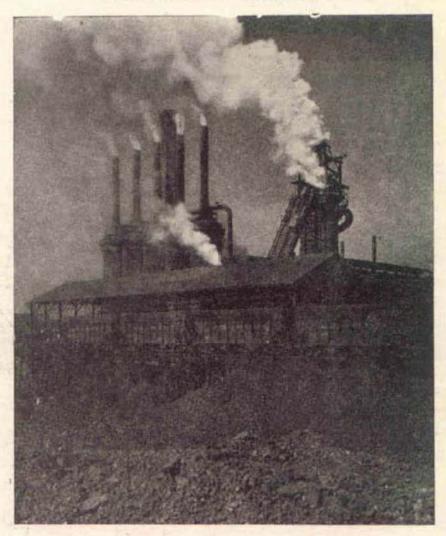


COMPAÑIA =

Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey, S. A.

Capital Social: \$50.000,000.00

FABRICANTES MEXICANOS



Horno Alto No. 1 en Campaña de Manganeso

Toda Clase

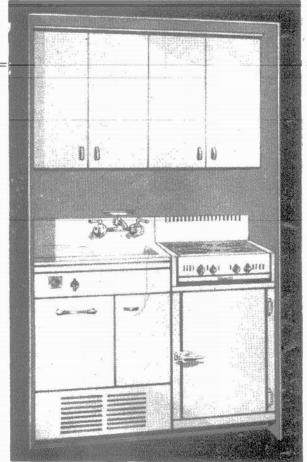
de Productos

de Fierro y Acero

DOMICILIO SOCIAL y Oficina General de Ventas: Balderas, 68. - Apdo. 1336 MEXICO, D. F.

FABRICAS en: MONTERREY, N.L. Apartado Postal núm. 206

Constructores Constructores



EL PALACIO DE HIERRO, S. A., como Distribuidores Exclusivos para la República Mexicana, presenta las famosas Cocinas Compactas "MURPHY CA-BRANETTE" de la "Dwyer Products Corp." Michigan, E. U. A., ideales para "Kichenettes" de Departamentos y Hoteles.

Estas unidades compactas vienen equipadas con es tufa, horno y asador de gas con termostato, refrigerador eléctrico y fregadero con doble llave.

Pida usted informes y presupuestos.

Precios especiales y facilidades de pago, para Arquitectos y Constructores de Edificios.

5 de FEBRERO, V. CARRANZA Y 20 de NOVIEMBRE ~



APARTADO 26 MEXICO D. F.

EL PALACIO DE HIERRO. S.A.



No se concibe que al proyectar su construcción,- casa, fábrica, apartamientos, salón de espectáculos, etc.-con todos los adelantos de la técnica moderna, omita usted lo esencial para la salud y la comodidad:

EL AIRE ACONDICIONADO.

La experiencia de nuestros técnicos a su servicio.



N O T A S

por L. F.

Una Espectación Disipada

Una gran espectación existente el año pasado, a tiempo de nuestra ya lejana anterior aparición, quedó disipada, poco después, en diciembre y los meses subsecuentes: en México el desideratum de la técnica es la abogacía, por lo que el Poder Ejecutivo (único en el sistema mexicano) para cumplir el ofrecimiento de que en los futuros seis años la técnica sería su consejera mayor, ha designado para sus colaboradores y subcolaboradores de máxima importancia, un sinnúmero de abogados: concepto, actitud y acción que há llenado de júbilo y aplicación a los estudiantes de Leyes, quienes estiman que ahora sí tienen por qué estudiar y obtener el título lo más rápidamente posible...

En cambio, los ingenuos y espectantes arquitectos y estudiantes de Arquitectura, que hasta noviembre último creyeron que "la técnica" incluia a la Arquitectura y que era llegado el momento de poner al servicio de la Nación su candal de especialización, y situárseles en algunos puestos claves y otros muchos sub-claves, salieron de su espectación y error para sumergirse de nuevo en una ya prolongadísima realidad de incomprensión y falta de garantías para ejercer una profesión que requiere un hachillerato y cinco años de estudios especializados.

Allí esperarán hasta que el concepto de técnica cambie, si es que siguen ereyendo en eso, en la Arquitectura, y si tienen paciencia, aunque si fueran listos, podrían estudiar cinco años de Leyes para alcanzar, allá por el último año del régimen, algún puestecito en el Gobierno, síquiera fuera el de Secretario de Bienes Nacionales, o de Comunicaciones, o aunque fuera la Dirección del Departamento Agrario.

Mr. Truman y el Urbanismo

A las tan comentadas resonancias históricas de la visita de Mr. Truman habria que agregar una que no lo ha sido tanto y que tiene que ver con el Urbanismo.

Muy pocos días antes de la visita, la ciudad era el basurero objeto constante de las persistentes diatribas de la Srita. Villarreal y de alguno que otro iluso que erce en la eficacia de la crítica urbanística, o que, si no cree en la eficacia, sí, al menos en el desahogo.

Súbitamente, al anuncio de la histórica visita, ciertas avenidas, calles, y plazas de la ciudad fueron objeto de una anormal atención, por la que siempre han abogado, con deseo de que sea normal, los siempre ilusos críticos.

Remiendo de baches, pintura en los muros, agua para regar y combatir el polvo, rejuvenecimiento de los jardines, tezontle en las plazas, y flores, muchas flores para cubrir el Mercado de fa Merced... todo para impresionar al visitante.

Mr. Truman llegó, y precedido de chirriantes, escandalosas y veloces sirenas, y aprisionado por sus democráticos guardianes, recorrió la ruta oficial como a ochenta kilómetros por hora, velocidad poco exage-





BOLIVAR 21

MADERO 22

BOLIVAR 25

Habiendo trasladado nuestras Oficinas Generales a la moderna C I U D A D I N D U S T R I A L

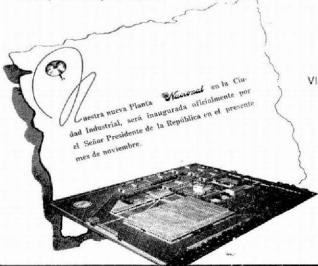
CALIDAD EN MUEBLES DE ACERO

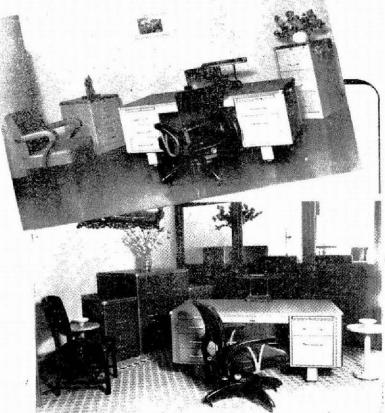
Calzada San Juan Aragón 528, Villa Gustavo A. Madero,

hemos ampliado nuestras Salas de Exposición y Ventas en Bolívar 25 y Madero 22 y establecido una nueva y extensa Sala de Exposición en nuestras antiguas Oficinas Generales

Bolívar 21, 1er. piso, México, D.F.,

en donde puede usted admirar los diferentes equipos de acero **Mauonat** para Oficinas, el Hogar, Escuelas, Sanatorios, Teatros y Cines, etc.





VISITENOS. SERA ATENDIDO POR UN PERSONAL CORTES Y COMPETENTE.

DISTRIBUIDORA MEXICANA, S. A

DISTRIBUIDORES EXCLUSIVOS DE LOS PRESTIGIADOS EQUIPOS DE ACERO

Mariona

OFICINAS GENERALES CHIDAD INDUSTRIAL
"O M NACIONAL"
CALZADA SIN JUAN DE RARACON HUM SZIR
VILLA GUSTAVO A MADERO DE
TELEFONOS INDECTOS ENECESON 17-23-06,
17-23-80, 17-23-41, 17-23-98, 17-24-00,
17-35-98. MERCANA. 3-20-05, 420-07,
X-92-08, X-02-09, APDG, 2471, MERIEC, D.Z.

DIRECTOR GENERAL ANTONIO RUIZ GALINDO SALAS DE EXPOSICION Y VENTAS MADERO NO 22 ILLEFONDS ENICESON 137-00-80 MEXICANA 2-19-97, 1-30-0, NOLVAR 25 TELEFONDS ENICASON 18-20-09, 18-86-68 TELEFONDS ENICASON 18-20-09, 18-86-68 MEXICANA 1-50-00. INFORMETS IN MUSICANA OFFICIAS ESPECIACES DE BILLIPAR 21, PRIMER PIND TRICSSON 17-27-83, 18-66-67, 18-66-68 MEXICANA 1-10-58

UNA ORGANIZACION DE MEXICANOS





MAQUETA DEL CENTRO ESCOLAR RIVERO Y GUTIERREZ"-QUE SE CONSTRUYE EN AGUASCALIENTES, AGS., CON CAPA-CIDAD DE 1200 ALUMNOS. PROYECTO DEL ARQ. ROBERTO ALVAREZ ESPINOSA.

Conozca usted el Biombo iMágico de

WALTER REUTER

FOTOGRAFO

en su

nuevo Estudio de Av. Juárez 140-205

Luis Limón Aragón

Jefe de Fotógrafos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. Especialmente Fotografía de Arquitectura.



Tel. Mex. 37=43=12 MEXICO, D. F. rada para gozar del acicalamiento cívico de la ruta; por parte del visitante, y de la veloz, prisionera y democrática sonrisa por parte de la gente.

Pero si la gente no logró ver a Mr. Truman, aunque éste, al evadirse de sus rutas y guardianes oficiales, quizás haya visto el resto de la ciudad, lo cierto es que la visita provocó una demostración objetiva y comparativa de lo que es y debería ser la ciudad y quizás la gente haya sonreído, complacida, al pensar en la Srita. Villarreal, ya que la velocidad y los guardianes le evitaron contestar, urbanamente, la democrática sonrisa de Mr. Truman.

La Aftosa y la Quinta Feria del Libro

Desde nuestra tan remota anterior aparición, después de disiparse la ingenua espectación de los arquitectos respecto al significado de la técnica, y mucho antes de la llegada de la Vaca Sagrada, llegó la aftosa.

Por lo demás, podríamos ocuparnos de la aftosa desde un punto de vista general y hasta discutir, entre otras cosas, si realmente llegó o ya estaba aquí desde hace mucho tiempo junto con todas las calamidades que han azotado a México desde siempre; podríamos hacerlo desde el punto de vista de la Planificación Nacional; y aunque ya el Sabio Rector del Instituto Betis tendrá que enfrentarse muy seria y arquitectónicamente con el tema en sus "Meditaciones sobre la casa" y como continuación de su artículo, "La Mancha de Salitre", que pronto (quiera Dios que sea antes de seis meses), habremos de publicar, en esta nota nos ocupamos de la aftosa no por lo demás, ni por la Planificación, ni por la Arquitectura, ni por la mancha de salitre, sino por la Quinta Feria del Libro, próxima a celebrarse, y ni siquiera por el Libro, sino por la decoración, por la escenografía que hay que crear para ambiente de la Feria.

Existe un proyecto claborado con bastante atención y deseo de encontrar una solución al problema de la Feria, y posiblemente con algunos aciertos, que ha merecido la comprensión y la aprobación del C. Regente, Lic. Casas Alemán y del Lic. Efraín Brito Rosado, Director de Acción Social.

De las intenciones del proyecto y de lo que expresa, nos ocuparemos con amplitud en nuestro próximo número, no siendo, desde luego, el mayor problema el que el proyecto exista, sino la posibilidad de realizarlo plenamente, y aquí es donde la acción destructiva de la aftosa entronea con nuestra escenografía, además de que este año la partida destinada a la Feria es menor que la del año pasado, las gestiones para ampliarla, realizadas por el dinámico Director de Acción Social no han prosperado porque... la aftosa reclama ese y más dinero del que pudiera dedicarse a la escenografía, a los libros y cualquiera otra complacencia cultural.

Pero el proyecto no sólo tiene que resistir la acción nulificante de la aftosa sino otras casi igualmente destructivas, como es la voracidad incontenible de los libreros. La ingerencia desorbitada que se ha concedido a este grupo de comerciantes es tal, que la Feria que se llama del libro en realidad debería de llamarse de los libreros.

Muy pronto veremos qué quedará del proyecto atacado de tantas plagas.

INSTALACIONES TECNICAS, S. A.

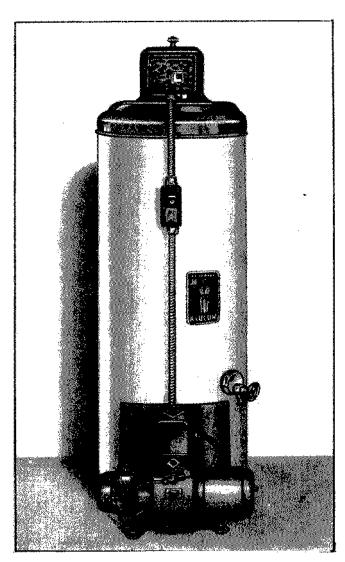
OFRECE

6a. de Altamirano 122 F. Tel. Ericsson 16 - 20 - 86 Tel. Mexicana L - 24 - 13 M E X I C O , D . F.

El Calentador de Agua AQULUX de ST. JOHNSON CO.

COMPACTO
ECONOMICO
AUTOMATICO
LIMPIO

CAPACIDADES: ${400 \over 700}$ L. P. H. a 70° c. 1700



DISTRIBUIDORES DE :

QUEMADOR de:

- A Aceite Diesel.
- B Atomización por presión.
- **c** Motor Monofásico ¹/₆ H. P.
- D Ignición eléctrica automática.
- E Almacenamiento de combustible subterráneo.

Refrigeración 4 Calefacción /: A.

YORK CORPORATION - York, Pa,

SPENCER HEATER DIV. - Williamsport, Pa,

S. T. JOHNSON, Co. - Oakland, Cal,

SARCO COMPANY Inc.- New York, N.Y.



ERIC. 17-38-77

MEX. Q-14-29

INSTALACIONES ELECTRICAS

V. Souza

Reforma núm. 27 MEXICO, D. F.

Eric. 12-12-98 Mex. 35-10-20

Hubard y Bourlon Sucs., S. A. ELEVADORES "OTIS"

NUMBOLDT 56 ESQ. ARTICULO 123 TELS: EBIC. 12-86-06 12-18-86 MEX. 36-48-50

El VI Congreso Panamericano de Arquitectos

Desde principios de año nos flegó, de Lima, copia de la Resolución Suprema expedida por el Gobierno del Perú auspiciando el VI Congreso Panamericano de Arquitectos, que deberá efectuarse en aquella capital, en el mes de octubre del presente año.

Recientemente nos han llegado también copias de los comunicados Núms, 1 y 2 del temario que regirá el

ongreso.

El Comité Organizador del Congreso está integrado como sigue:

Presidente:

Arquitecto Rafael Marquina.

Vice-Presidente:

Arquitecto José Alvarez Calderón.

Secretario General:

Arquitecto Luis Ortiz de Zevallos.

Tesorero:

Arquitecto Alfonso Estremadoyro.

Presidente de Comisión:

Arquitecto Fernando Belaunde T.

Presidente de Comisión:

Arquitecto Alfredo Dammert M.

Presidente de Comisión:

Arquitecto Augusto Guzmán R.

Presidente de Comisión:

- Arquitecto Luis Miró Quesada G.

Presidente de Comisión:

Arquitecto Carlos Morales Machiavello.

Presidente de Comisión:

Arquitecto Héctor Velarde.

Nueva Directiva de la S. A. M.

Que la S.A.M. no morirá lo atestigua su intensa vida democrática. Su nuevo presidente es el Arquitecto Guillermo Zárraga a quien secundarán en su acción dirigente el Arqto, Roberto Alvarez Espinosa como Representante Oficial; el Arqto, Ramón Balarezo como Tesorero y el Arqto, Mauricio Gómez Mayorga como Secretario.

Aunque en los períodos que acaban de pasar se hizo un esfuerzo considerable por actuar en el plano y el modo que le son obligados a la S.A.M., creemos que ese plano y ese modo están por alcanzarse.

Ojalá el dinámico e inteligente Zárraga y sus colaboradores supriman los banquetes e intensifiquen la lucha pública en favor de la Arquitectura.

Renuncia

México, D. F., a 8 de abril de 1947. Señor licenciado Efraín Brito Rosado, director de Acción Social. Muy señor mío: Ante la imposibilidad de que el proyecto elaborado por mí para la construcción de la V Feria del Libro pueda ser realizado en su totalidad y en su concepción original, objeto único de mi presencia en dicha Feria, doy a usted las más cumplidas gracias, así como al C. Jefe del Departamento Central por fa honrosa designación que se me confirió para concebirlo y dirigir su realización.

Como mi nombre ha sido usado contantemente en la prensa de esta capital con motivo del aludido evento, me veo obligado a hacer pública esta decisión que desde hoy me desliga de todo aquello que se relacione con la V Feria del Libro. Soy de usted atento y seguro ser-

vidor, arquitecto Lorenzo E. Favela.

El VI Congreso Panamericano de Arquitectos

Comunicados de Prensa 1 y 2

El Comité Organizador del VI Congreso Panamericano de Arquitectos, que desde hace algún tiempo viene laborando con todo empeño en la organización de este importante certamen, que se realizará en Lima en el mes de octubre, ha terminado los trabajos

preliminares a su definitiva organización.

Actualmente se encuentra en estrecho contacto con todas las Delegaciones que en toda América tiene el Comité Permanente y que están encargadas de su representación en los respectivos países. Se ha puesto en relación con las Sociedades, Escuelas y demás instituciones de carácter arquitectónico del Contienen-te; y, muy especialmente con el Comité Permanente con sede en Montevideo. Gracias a la gentileza del señor don Carlos Tassara, que ha brindado su estación particular de radio, se ha puesto en comunicación radiotelefónica con este Comité principal.

El Comité ha conseccionado el Temario del Congreso que ha sido remitido a Montevideo, y a todas las delegaciones del Co-mité para su ratificación. A la secha, se ha recibido respuesta de los Estados Unidos de Norte América, de Cuba y del propio Uruguay. Estos países están plenamente de acuerdo con el Te-mario propuesto. Una vez que se hayan recibido las respuestas

de todas las Delegaciones se procederá a publicarlo.

Es propósito del Comité que el VI Congreso se realice dentro de un marco histórico-arquitectónico por considerar que los delegados extranjeros tendrán especial interés en conocer la arquitectura incaica y colonial peruanas. Se ha pensado, por lo tanto, en inaugurar el Congreso en alguna antigua sala colonint de especial valor arquitectónico y clausurarto en la ciudad del Cuzco no sólo por el incuestionable realce que puede pres-tarle la Capital Arqueológica sino porque ello permitirá organizar las visitas arquitectónicas más interesantes del Perú. El Comité está organizando las siguientes Exposiciones:

1).—Panamericana de Arquitectura y Urbanismo. 2).—Desarrollo de la Arquitectura Peruana.

3) .- Arte Colonial.

4).—Industrias de la Construcción.

5).-Proyectos de los alumnos de la Escuela de Ingenieros. En la Sección Peruana de la Exposición Panamericana figurará

una exhibición de Arquitectura Pre-Incaica (Mochica) ofrecida gentilmente por el señor don Ralael Larco Hoyle.

Se gestiona ante la Dirección de la Escuela de Bellas Artes la presentación de una Exposición de Pintura Peruana.

Como actuaciones culturales el Comité está organizando las

- 1).—Exhibición de una película en colores especialmente con-jeccionada para el Congreso por la Corporación Nacional de Turismo, sobre la Arquitectura Incaica y Colonial en el Perú. 2).—Concierto coral de música española de los siglos XVI y XVII y de música vernacular en el Claustro del antiguo Gonvento de Santo Tomás
- 3).—Representación de un Acto Sacramental en el Atrio de la Iglesia de San Francisco, tal como se realizaba en Lima en el siglo XVII.

Se proyectan además las siguientes excursiones y visitas:
1).—Visitas en la ciudad de Lima, Museos, Iglesias coloniales, conventos coloniales, casas coloniales, edificios modernos.

2).—Excursión a las ruinas de Pachacamac.
3).—Visitas a la ciudad del Cuzco; Iglesias coloniales, conventos coloniales; casas coloniales, colecciones particulares de obras coloniales. Ruinas incaicas. 4).-Excursiones a lugares vecinos de Cuzco, Macchu-Picchu,

Saccsahuaman, Ollantaytambo.

Se está gestionando ante las autoridades pertinentes la confección de un programa de viajes a precios reducidos para todos los asistentes al Congreso, a los lugares de mayor valor arquitectónicos, viajes que se realizarán una vez clausurado el Congreso. En concordancia con estas actividades, el Comité Organizador está preparando, en calaboración con el Consejo Nacional de Conservación y Restauración de Monumensos Históricos y la Carporación Nacional de Turismo, una Guía Arquitectónica del Perú que creemos constituirá una publicación no sólo de interes turístico sino igualmente cultural.

COMUNICADO DE PRENSA Nº 2

El Congreso Panamericano de Arquitectos que va a reunirse en octubre de este año en Lima, será el sexto que se realice en Amé-

rica, habiéndose anteriormente efectuado cinco: el primero en Montevideo en 1920, el segundo en Santiago de Chile en 1923. el tercereo en Buenos Aires en 1927, el cuarto en Río Janeiro en 1930 y el quinto en Montevideo en 1940.

En dicha oportunidad se escogió a Lima como sede del VI Con-greso que debería haberse llevado a cabo en 1944, pero debido

a dificultades derivadas de la reciente guerra, dicho Congreso tuvo que ser postergado hasta este año de 1947. Para conservar constante y estrecha vinculación entre los Arquitectos Americanos, y para la mayor facilidad y mejor desarrollo de estos Congresos Panamericanos, existe en la ciudad de Montevideo, el "Comité Permanente de los Congresos Panamericanos", cuyo local se encuentra en la Avda. Agraciada 1464, piso 13º (casilla de correos Nº 176), y cuyo Presidente ha sido desde su fundación el Arg. D. Horacio Acosta y Lera.

Dicho Comité está representado en varios países americanos por una Delegación, las que se hallan en constante comunicación con una Delegacion, las que se hallan en constante comunicacion con el Comité Permanente y son las encurgadas de organizar estos certámenes en sus respectivos países y de organizar también la concurrencia a ellos. De los demás países del Continente, los Re-públicas que hasta la fecha poseen sus respectivas Delegaciones, son las siguientes: Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia. Cuba, Rep. Dominicana, Ecuador, Estados Unidos, Perú y Rep. Oriental del Uruguay.

Actualmente el Comité Organizador del VI Congreso trata de establecer Delegaciones en los países que no las poseen, conti-nuando así la labor emprendida por los Comités Organizadores de los anteriores certámenes, a fin de que al Congreso de Lima puedan concurrir la gran mayoria de los países americanos.

Para esta labor ya bastante avanzada, hemos solicitado la cooperación de las Embajadas y Legaciones de esos países, acreditadas ante nuestro Gobierno, la que nos ha sido gentilmente dispensada y a la que debemos indudablemente gran parte del buen resultado de las gestiones con tal fin efectuadas.

Debido a la entusiasta actividad que están desplegando los representantes de los países que aun no han tenido Delegaciones Permanentes, y por este motivo no han asistido a los anteriores Congresos, creemos que el VI Congreso Panamericano de Arquitectos a realizarse en nuestra Capital, estará concurrido por mayor número de Delegaciones lo que añadirá positivo realce a tan importante certamen.

Además debemos constatar desde ahora la decisión con que muchas entidades profesionales extranjeras han respondido a nuestro llamado preliminar, la que unida a la ayuda de los Señeres Di-plomáticos ya mencionada, augura el buen éxito del Congreso

a reunirse.

Temario Propuesto por el Comité Organizador:

- I.—TEMA HISTORICO.—La Arquitectura Barroca
- II.—TEMA URBANISTICO. Constitución de las Unidades Vecinales en las ciudades del Conti-
- III.-TEMA DIDACTICO.-Tendencias actuales en la enseñanza de la Arquitectura.
- IV .-- TEMA SOCIAL .-- La Arquitectura como factor de bienestar social.
- V.—TEMA FILOSOFICO.—La Arquitectura de postguerra y su expresión estética.
- VI.—TEMA TECNICO.—Nuevos métodos y materiales de construcción.
- VII.—TEMA SOCIAL.—Arquitectura típica en los países de América.

La dirección de las oficinas del Comité Organizador es: Jirón Ocoña 180 - 508. Lima, Perú.

Véase página 6.

LA ESPERA

LA CABAÑA ESTA LIMPIA y está lleno el granero; la cosecha fué buena, "por la gracia de Dios". Parió hembra la vaca. Desde la enredadera un zenzontle travieso da las gracias al sol.

Mi caballo relincha y mi perro está alegre porque ya la mazorca sus granos maduró. Con el agua del pozo regué las matas tiernas y como hogar abierto te espera el corazón!

Te espera, mujercita, el amor tempranero que medró en la parcela de mi sueño primero regado con la lluvia de tu negro mirar...

Ven, amada, a las eras... Con la primer llovizna se renuevan las ansias de gozar de la vida y el olor de la tierra nos invita a cantar!

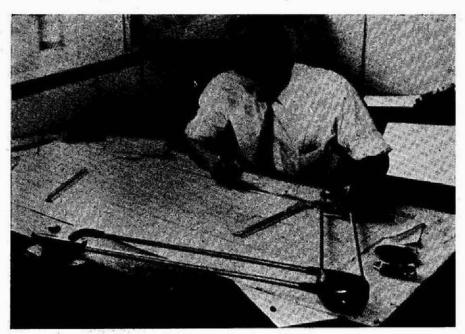
31

Intrascendente Voz

RAUL CERVANTES AHUMADA

Editada en la Colección Nueva Voz de la Cia. Editora y Librera ARS, s. a. Edición limitada a 500 ejemplares numerados.

HORR & CHOPERENA, Suc., S. A.



Agentes Exclusivos

KEUFFEL & ESSER Co.

Artículos para ARQUITECTOS, INGENIEROS, ARTISTAS Y DIBUJANTES.

*

Agentes de:

Julien P. Friez
INSTRUMENTOS PARA
METEOROLOGIA

*

Agencia:

LEFAX INC.

*

Av. Madero 40 Eric. 12-17-99 Mex. J-14-49 MEXICO, D. F.

ARRILLA ALVARO

PESENDI SALVADOR

Totograbado Rotograbado

S. de R. M. Exico. D. F.

TRICKOMIAS

TRICROMIAS.

GRABADOS de linea ó medio tono en: ZINC - COBRE - LATON Ó BRONCE

ROTOGRABADO para: PERIODICOS. REVISTAS. CATALOGOS, CARTELES, FOLLETOS Y

DIBUJOS para: MARCAS, ETIQUETAS, MEMBRETES DE CARTA, PORTADAS, CARTELES Y ACUARELAS.

- · Hincabo de Dilotes
 - Cimentaciones
 - · Concreto Vibraso
 - Estructuras

Compañía Técnica Constructora de México, S. de R. L.

INGENIEROS CIVILES

Rafael Mantecón Gerente Juan Valero C.
Tesorero

Edificio Edison Eric. 10-17-45 Gante 14-121 MEXICO, D. F. Mex. J-46-20

Contratistas en General

Arquitectura y lo demás



CARATULA DE GOMEZ ROSAS

Tres grandes temas dominantes llenan este número: la Colonia para Sargentos, el Concurso para Monumento a la Política de Buen Vecino y el Premio Nacional de Artes Plásticas.

Para salir a la carátula por la Arquitectura había dos temas: la Colonia de Sargentos y la Iglesia de la Purísima de Monterrey, la que, junto con una Maternidad de malnombre, obtuvo el Premio Secretaría de Educación para la Arquitectura en la Exposición para obtener el Premio Nacional de Artes Plásticas.

Optamos por la Colonia de Sargentos porque, siendo muy llena de méritos la Iglesia, creemos que como solución al problema de la habitación barata, tan urgente para México, la Colonia de Sargentos es una aportación eficacísima, y por ello, importantísima.

Por lo demás va el ler. Premio en el concurso para Monumento a la Política de Buen Vecino, porque, aunque los monumentos son casi tan importantes como las iglesias, tampoco lo son tanto, ni más, para el México actual, que la habitación popular.

Por lo demás pudo entrar, también, si hubiéramos encontrado la manera plástica de hacerlo, algo referente al tema breve, pero importantisimo de la página de Planificación y Arquitectura a cargo de Mauricio Gómez Mayorga, que vivió once semanas en "Novedades".

Quedamos adeudados con ella y con la Iglesia, para una oportunidad en el futuro.

Precio del ejemplar por este número: \$ 5.00

INDICADOR

EDITOR-DIRECTOR
Arqto. Lorenzo Favela.

CO-EDITOR
Gral. Héctor F. López.

SUB-DIRECTOR
Arqto. Mauricio Gómez Mayorga.

EDITOR EJECUTIVO
Gonzalo Alfredo Andrade.

JEFE DE REDACCION Arqto. Jorge L. Medellin.

SUPERVISOR TIPOGRAFICO Ignacio Eduardo Rodríguez

ANUNCIOS Ismael Romo.

ILUSTRADOR José A. Gómez Rosas.

CARICATURISTA José Reyes Meza.

DISTRIBUCION
Miguel del Aguila.

FOTOGRAFOS
Arqto. Gustavo Garza Ramos — Arqto.
Augusto Pérez Palacios — Walter Reuter — Hugo Moctezuma — César Cámara — Luis Limón A.

COLABORADORES. — Sra. Patricia Cox. Sra. Ana de Gómez Mayorga — Arqto. Alvaro Aburto — Samuel Cosío — Arqto. Enrique Guerrero — Arqto. Augusto Pérez Palacios — Arqto. Raúl Cacho — Arqto. Alberto T. Arai — Arqto. Manuel Parra — Arqto. Marcial Gutiérrez Camarena — Arqto. Luis Barragán — Dr. Atl — Alexander Von Wuthenaw — Santiago Marco — Arqto. Gustavo Garza Ramos — José U. Escobar — Arqto. Salvador Ortega — Miguel A. Tinoco — Arqto. Carlos Solórzano — Ing. Forestal D. Galicia — Ing. Forestal A. Roldán — Lorenzo Rafael — Arqto. Félix Sánchez B. — Arqto. Fernando Fernández Rangel — Mons. Joaqún Nabuco — Gabriel García Maroto — Arqto. Juan O'Gorman — Agustín Aragón Leiva — Arqto. Arnold Wasson Tucker — Arqto. Ives Yagu — Arqto. Alfredo Browning Parker y señora — Ing. Civil y Arqto. Francisco J. Serrano — Armando Valdez Peza — Arqto. Luis Caraza — Arqto. Vicente Urquiaga — Arqto. Vicente Pinedo.

Impreso en los Talleres Graficos de la Cia. Editora y Librera ARS, S. A., Pedro Ascencio No. 22. Tels.: 26-80-94 y J-03-56. Grabados de P. y R., S. de R. L. Colón 14. Tel. 12-92-37.

Toda correspondencia debe ser remitida a ARQUITECTURA y lo demás, publicación mensual, 5 DE MAYO 23, DESP. 11— Míxico, D. F. — Tels.: Eric. 12-06-05, Mex. L-62-55. Precio del ejemplar en la República TRES PESOS; ejemplares atrasados, CUATRO PESOS; suscripción anual en la República, TREINTA Y CUATRO PESOS; en el extranjero, OCHO DOLARES.

REGISTRADO COMO ARTICULO DE 2º CLASE EN LA ADMINISTRACION CENTRAL DE CORREOS EN MERICO, D. F., EL 23 DE JUNIO DE 1945.



Pisos de Cadena Distribuidora de México. Madero 23.

HACHMEISTER Inc. DE MEXICO, S. A.



MADERO 35-404

J-66-67 • 18-20-22

METALIZACION ASBESTO

Con la pistola

"SCHORI"

sobre:

YESO.

MADERA.

METALES.

PAPEL.

ETC.

con

ZINC.

ALUMINIO.

BRONCE

para aplicaciones

DECORATIVAS.

ARQUITECTOMICAS.

INDUSTRIALES

aplicado con el sistema

"LIMPET"

sobre:

MEROS Y TECHOS

come

Material de acabado da:

ELEVADO COEFICIENTE ACUSTICO.

PROTECCIÓN CONTRA FUEGO.

AISLANTE TERMICO

necesario para:

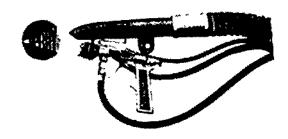
CINES.

ESTUDIOS PARA RADIODIFISION.

BANCOS Y OFICINAS, ETC.

Informes y Demostraciones:





México-Europa, S. A.

Gante 15-Desp. 418

13-02-62 J-06-10

México, D. F.

Arquitectura y lo demás

VOL. II. - No. 10. Septiembre de 1846 a Abril de 1847

SUMARIO

•	Pág.
Notas por L. F	2
El VI Congreso Panamericano de Arquitectos	8
Vida y Muerte de una Plana	16
D. D. T.	
Demoliciones Gratis	18
Los Concursos de Arquitectura Por el Arq. Mauricio Gomez Mayorga.	20
Las Casas para Sargentos en el Campo Militar Nº 1.—Por el Arqto. Antonio Llamosa y sus co-	
laboradores ,	23
El Concurso para Monumento a la Política del Buen Vecino.—Sus fallas y sus aciertos	43
Completa información monográfica.	
PRIMER PREMIO Proyecto Nº 2.—Arqtos. Gustavo Saavedra y E. Méndez Llinas y Escultor Gui-	
Ilermo Ruiz.	48
Proyecto Nº 5.—Arqto. Mauricio Gómez Mayorga y Escultor Ernesto Tamariz.	61
Proyecto Nº 3,—Arqto. A. Pérez Palacios, Escultor Luis Ortiz Monasterio	71
Proyecto Nº 1.—Arqto. Alonso Mariscal, Escultor Juan Cruz.	80
Proyecto Nº 4.—Arqto. Mario Pani y Escultor Igna- cio Asúnsulo	84
El Premio Nacional de Artes Plásticas	93.
Pintura	95
Escultura	98
Grabado	99
Premio S. E. P. para la Arquitectura	100
Don Justo. Resumen de Crítica	116
Mús sobre el Concurso del Buen Vecino	118

Raj-Martin s.a. Gerente Arg. to E. Robles

Decoración Muebles Materiales Decorativos Herrajes

Palma 9 Desp. 110 a 112 Palma 10 bajos f-60-56 18-47-22 L-00-83 13-45-27

L-05-58

O HACE MUCHOS DIAS DECIA DANIEL COSIO VILLEGAS en uno de los más importante diarios de la capital: "...en primer término, para mí la prensa diaria de México ha dejado hace mucho tiempo de ser una tribuna en que puedan discutirse con provecho los problemas de interés nacional: en segundo, siendo esa la situación, sólo queda el camino de escribir en una revista como "Cuadernos" que da a sus lectores la garantía de que su material ha sido escrito por hombres de buena fe y con un propósito de reflexión y no de escándalo".

Cuando el cuatro de noviembre del año pasado apareció en el diario "Novedades" la sección "Planificación y Arquitectura" a cargo de los arquitectos Carlos Contreras y Mauricio Gómez Mayorga, el primer término de la opinión del intelectual mexicano, que, desde hace mucho tiempo es ya casi consenso nacional, pareció tambalearse y muchos de los escépticos titubeamos.

Cuando lunes a lunes vimos aparecer aquella plana que con tanta claridad, tanta llaneza y que tan directamente discutía, con gran provecho nacional, asuntos de interés nacional, creímos que un nuevo director, distinto, iba a realizar por medio de tan eficaces y autorizados colaboradores una inaplazable obra social, sólo factible por medio de los diarios: la ilustración y educación del público general en materia de planificación y arquitectura.

Pero cuando, súbitamente, el trece de enero de este año, tras de producirse la undécima plana, bajo pretexto de la escasez del papel, pero obedeciendo a órdenes inspiradas en motivos precisos y muy otros que la escasez, el milagro cesó —los milagros son así, brevisimos— los titubeos desaparecieron, el excepticismo volvió y la opinión citada de nuestro escritor, se confirmó: "...la prensa diaria de México, ha dejado hace mucho tiempo de ser una tribuna en que pueden discutirse con provecho los problemas de interés nacional". No es de extrañar que don Alejandro Quijano, el director distinto, hava permanecido insensible a la forma de escribir de Gómez Mayorga, pues no en balde se es Presidente de la Academia Mexicana de la Lengua, pero sí nos deja perplejos el que el caballeroso Director esta vez no haya estado a la altura de su reputación no dando las gracias y ni explicando siguiera el supuesto motivo de la suspensión de la plana a sus eficaces y autorizados colaboradores. La ausencia absoluta en la prensa diaria de México de una sección con las características de la desaparecida de "Novedades", nos alienta a sostener el esfuerzo de "ARQUITECTURA Y LO DEMAS", que, al menos, da a sus lectores la misma garantía que "Cuadernos" a los suyos.

Claro que ante la urgencia de acelerar la formación de una opinión pública bien orientada y sólidamente construída en asuntos de planeación y arquitectura, se persiste en el deseo de que hubiera no sólo un diario, sino muchos que, no sólo en una plana, sino en varias, dieran el urgente servicio que, viendo las cosas sin mucho rigor, les es casi una obligación; y para decir que hace falta una planificación nacional; que no existen planos reguladores de las ciudades y exigirlos; que la mayoría de lo que se construye se hace sin ton ni son; que el Estado es el único capaz de situar a los técnicos de la planificación y la arquitectura en los lugares clave que les corresponde y que está obligado a hacerlo; que hacen falta más escuelas de arquitectura, etc., no bastarían, todavía, lo ambicionado y señalado.

En este desolado panorama de nuestros temas, la vida y muerte en once episodios de la plana de Mauricio, puede considerarse como el acontecimiento más importante desde nuestra anterior aparición.

Vida y Muerte de una Plana...





1 o.-Celosamente guardaba todavía bajo siete llaves el Asesor Técnico del Concurso los sobres cerrados y lacrados con la identificación de los concursantes, cuando el animador del certamen decía públicamente a los periodistas en la indebidamente abierta exposición: "Este proyecto es de Fulano; aquel, de Mengano; ese otro de Perengano".

20.-Pero también el público identificaba a voces en una exposición que se abrió al público antes de darse el fallo, contrariando lo dispuesto en la Convocatoria. Y se oía a la gente decir: "La Jaula es de Fulano, ese como Acueducto de Mengano; la Silla de fierro de Perengano; la Gasolinera, de Zutano".

30.-Y entraban y salían los embajadores y ministros, y los héroes de la guerra y jefes de estado, y el Secretario de comercio a quien cesaron, y las muchachas con sus novios, y el polvo y los chiflones. Y ya flotaba en el ambiente un no sé qué de feria radiofónica y de barata de SyR.

Y se votaba a voces dando y quitando premios, y se compadecía a Roosevelt y los niños admiraban los automovilitos de las maquetas y las maquetas mismas: las de cartón, la de gis, la de fierro, la de varas.

40.-En los noticieros y en la prensa se divulgaban los secretos, siendo lo más sencillo obsequiarle quinientos pesos a un señor para que diera preferencia publicitaria a un cierto concursante. Y al aparecer aquello en la pantalla lloraban los niños tragadulces y suspendían los novios sus tareas.

50.-La Convocatoria decía que la exposición Pública sería abierta después de dado el fallo y otorgados los premios. Pero también decía

que el monto de premios y compensaciones se hallaría (para seguridad de los concursantes) depositado previamente en una institución de Crédito. Pero como los créditos están restringidos —por la guerra—y la convocatoria no era más que un papel, pues no había dinero.

60.-De las medallas, citadas también en la Convocatoria ni qué hablar. Si dinero no había, medallas, ¿de dónde? Y como además, en un gesto de que todos quedaron contentos, quedó "desierto" el segundo lugar, la medalla de plata que le correspondía hubiera tenido que convertirse en cuatro de plomo o de bismuto o en cuatro corcholatas, o en una sola de cobre, estaño papel y saliva (prestigiada aleación monetaria nacional) para ser rifada entre los cuatro desairados (uno de ellos fuera de concurso). En cuanto a la de oro, ya pueden sentarse a esperarla en una férrea silla monumental los ganadores del primer lugar.

76. En cuanto al señor de la maqueta de gis (el de los acueductos sin agua) le dieron su medalla de atole con el dedo, blanca como una hostia y como su maqueta, y grande como una rueda de molino. Pero con todo se puede comulgar y todos los caminos conducen a Roma. Texas.

80.-Y en cuanto a los demás concursantes, hasta el momento en que D.D.T. escribe estas benéficas líneas, esperan aún la inesperable cortesía de que se les comunique en forma oficial la noticia del fallo, que se les permita ver las nuevas maquetas que van a ser enviadas a los Estados Unidos (para que allá se hagan cruces sobre los motivos del fallo) y para que se les pague. Se acuerdan mucho de Monterrey y de la bifurcación —asimétrica— de las carreteras a Roma, Texas y a Reynosa, Tamaulipas.

LOS CONCURSOS

OCAS actividades arquitectonicas hay, que como los concursos de la requitecto. Diríamos que los concursos constituyen un necesario complemento de la carrera; una continuación de la escuela: una manera de forzoso curso de composición para postgraduados, sin el cual corre peligro el arquitecto de estancarse y de convertir su ejercicio profesional en mera tarea rutinaria sin contenido espiritual (y la arquitectura no es tal arquitectura si no tiene un contenido espiritual).

Pero no solamente a los arquitectos educan los concursos de arquitectura. El público que se entera de tales concursos, que asiste a las exposiciones de anteproyectos, que se entera por la prensa y por el cine de esas actividades; que oye hablar de miembros del jurado y de los fallos que dan éstos, también recibe una importante educación arquitectónica de amplia difusión, que en nuestro medio es indispensable y de excepcional importancia.

Para que ello sea posible hace evidentemente falta que haya concursos de arquitectura. Hace falta que las empresas privadas, el gobierno, los sindicatos, las autoridads eclesiásticas organicen concursos de arquitectura y convoquen a los arquitectos. Pero no basta seguramente que haya frecuentemente concursos, y que los arquitectos hagan a un lado sus ocupaciones y entren a ellos. Para que los certámenes rindan plenamente su servicio profesional y público y den de sí todo cuanto de ellos se espera, es preciso que a lo largo de toda su delicada y compleja elaboración y cumplimiento se observen prolija y escrupulosamente todos los necesarios principios de técnica y de ética profesional que deben normarlos. Es preciso que las justas de arquitectura constituyan el más alto exponente de cultura profesional que pueda darse; es necesario que estén al margen de personalismos, de pequeñas conveniencias, de intrigas menudas, de politiquerías, de envidias y de egoísmos. Para ello estas competencias deben estar cuidadosamente organizadas, deben tomar como base los lineamientos generales que con una acumulación de experiencia tiene formulados la Sociedad de Arquitectos Mexicanos; deben escoger de la manera más escrupulosa un jurado idóneo e imparcial. La convocatoria debe ser un documento sumamente preciso, definitivo, inequívocamente claro, sin contradicciones ni ambigüedades, ni puntos oscuros que provoquen interpretaciones diversas de los concursantes o constantes consultas al Asesor Técnico. Miembros del jurado, asesor, fechas, compensaciones y premios; lugar, día, hora, condiciones de entrega; número de trabajos: todo debe ser notarialmente preciso y debe dar al presunto concursante una impresión de confianza, de firmeza, de seriedad.

Después, en el desarrollo del mismo concurso, toda prolijidad y todo rigor serán poco. Cualquier descuido en la observancia de las bases por parte de los organizadores, de los convocantes, o del asesor, puede ser causa del fracaso o del desprestigio del concurso. El anonimato, por ejemplo, con-

DE ARQUITECTURA

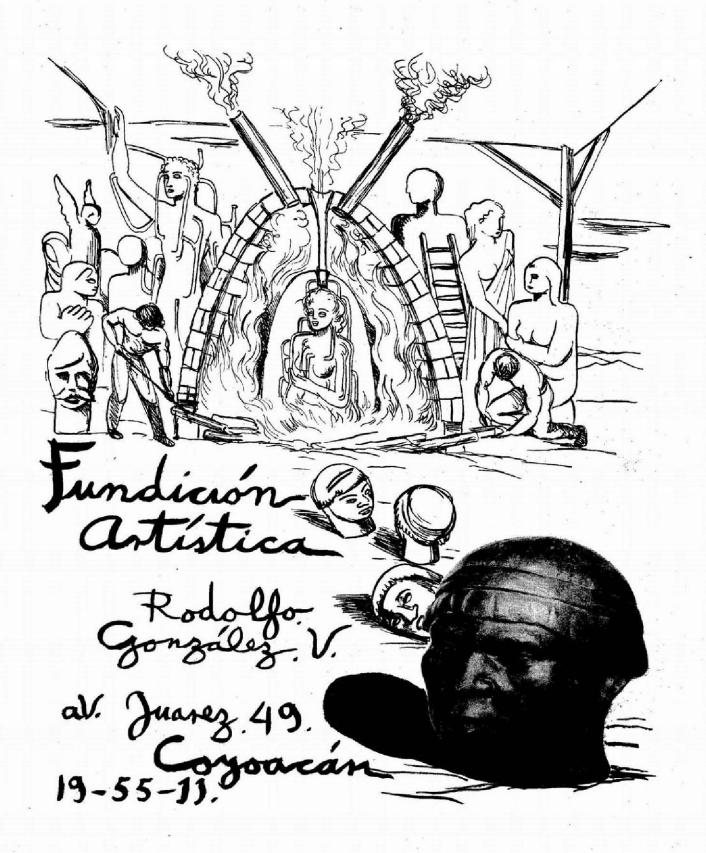
por el Arqto. Mauricio Gomez Mayorga.

dición moral número uno, puede perderse en el momento de ser cometida la más insignificante indiscreción. En este delicado punto, concursantes, organizadores, asesor y miembros del jurado deben ser meticulosos hasta la exageración y deben absolutamente tener la rectitud moral suficiente para cuidar de ese anonimato como de la totalidad del concurso. Cuando, como ocurrió inexcusablemente en el concurso al que está dedicado el presente número de esta revista, la exposición pública de los trabajos se abre antes de que falle el jurado, y antes de que ese fallo se dé a conocer, entonces hasta la sombra del anonimato desaparece con grave perjuicio de la marcha del concurso y con un resultado de desorientación para el público y de disgusto justificado de los concursantes.

La exposición pública de los trabajos es punto de capital importancia. Los concursos de Arquitectura tienen, como decíamos, una alta misión educativa de trascendencia colectiva. No sólo educan al concursante en la creación y en la disciplina; no sólo educan (o deberían educar) a los jurados en la crítica y en el ejercicio de la justicia, sino también, y muy importantemente, deben educar al público en general sobre el aspecto, el sentido, la aplicación de la arquitectura y la función social de los arquitectos. Cuando la exposición está debidamente organizada y ha quedado en manos del asesor técnico o de persona escogida para el caso y, muy particularmente, cuando esa exposición se abre al público después de dado a conocer oficialmente el fallo del jurado, entonces es cuando su sentido de orientación cultural de la gente alcanza un máximo.

En varios, en casi todos los concursos que hemos tenido recientemente en la ciudad hemos visto descuidarse o ignorarse en forma a veces grave las condiciones que hemos apuntado, y sin cuyo exacto cumplimiento estas justas son más perjudiciales que benéficas. Hemos visto convocatorias confusas y mal redactadas, premios raquíticos, fallos increíbles, compensaciones que no se pagan, jurados contradictorios, opiniones que se hacen públicas antes de que el fallo sea oficialmente conocido; concursos públicos en los que hay invitados con colaboración pagada, parentescos de alcances inesperados; políticos y burócratas en pugna con técnicos dentro de un jurado; plazos y programas que no se cumplen; lugares de emplazamiento que se desechan; anonimatos que no se respetan. En general, irregularidad, falta de planeación, confusión de programas, olvido de la ética y de la cortesía.

Todo esto y más, que podríamos ampliar infinitamente, ha llegado a caracterizar nuestros concursos de arquitectura hasta hacerlos totalmente inoperantes, desorientadores e ineficaces, y hasta lograr que la mayoría de los arquitectos y artistas plásticos se hayan convertido en acérrimos y justificados enemigos de tales concursos. Rectifiquense estas equivocadas líneas de conducta, hágase en lo futuro de todo concurso un modelo de claridad y de corrección; estimúlese a los arquitectos y artistas a participar confiada y entusiastamente en estas competencias y tendremos en México por fin, en el terreno de la práctica profesional, una digna continuación de nuestras escuelas y un eficaz complemento de la tarea que desarrollamos en nuestras oficinas.



Arquitecto Antonio Llamosa.



Ingeniero Roberto Mejía Ortiz.



Ingeniero Ciro Gutiérrez.

Las Casas para Sargentos del Campo Militar Número Uno

de la Ciudad de México

L SENTIDO FALLECIMIENTO DE NUESTRO COLEGA Y AMIGO, ARQUITECTO ANTONIO LLAMOSA, autor, animador y realizador del importantísimo conjunto arquitectónico, objeto de esta información, nos obliga a anteponer una breve nota biográfica a modo de in memoriam. Llamosa trabajó largo tiempo, en la Urbana, S. A.; y fuera de ella, en colaboración con el arquitecto Guillermo Zárraga. Ya independiente, tras de incesante lucha y después de una serie de obras menores, logró, al fin, una de mucha envergadura y trascendencia: las Casas para Sargentos, de la Zona Residencial del Campo Militar número Uno de la Ciudad de México.

Trabajando en ella, a punto de ver coronado su esfuerzo con tan brillantes resultados, le sorprendió la muerte. Que en paz descanse. Desaparecido Llamosa, la obra ha quedado en manos de los ingenieros Roberto Mejía Ortiz y Ciro Gutiérrez, sus colaboradores.

Las casas para Sargentos son parte del conjunto mayor denominado Campo Militar Número Uno de la Ciudad de México.

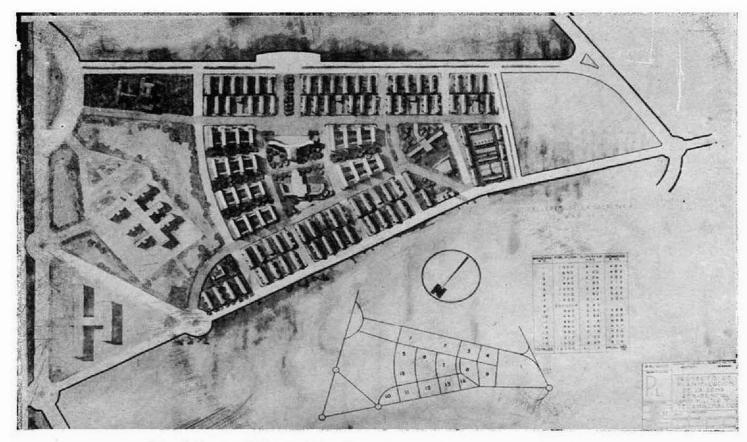
La excelencia del proyecto, tanto en conjunto como en detalle, solución al programa surgido de una minuciosa investigación de las necesidades de nuestros sargentos, es menos sorprendente que la excelente realización, pues en nuestros días es ya menos difícil lograr lo primero: un buen proyecto; que lo segundo: una buena construcción: especialmente tratándose de casas baratas.

Creemos que esa decorosa construcción se debe en mucho a la organización de talleres, especiales, para piezas precoladas, carpintería y herrería, indispensables, además, para obtener un costo bajo.

Algunas discordancias en la composición del plano de conjunto y en alguna construcción, son debidas a que esos edificios fueron construídos previamente por otras manos y la hasta hoy inevitable intromisión, en el curso de la obra, de la cuchara de algún sabelotodo burócrata.

Al capítulo de la Habitación Barata, tan importante para México, y hasta hoy tan pobre, puede agregarse ya este certero y jugoso ensayo que dota a una de nuestras clases más pobres, las clases de tropa del Ejército, de casas limpias, cómodas, económicas y bellas, que tanto prestigia a la Secretaría de la Defensa y a quienes la realizaron: Llamosa, Mejía Ortiz y Gutiérrez.

Esperamos que la misma Secretaría sostenga esta calidad hasta el final apoyando como hasta aquí, a los que tan excelente demostración han dado.



Plano de Conjunto del Campo Militar Nº 1 del que forman parte las casas para sargentos.

LA CASA PARA SARGENTOS EN EL CAMPO MILITAR NUM. I

A continuación incluímos los fundamentos de un programa, el programa, unos puntos previos para el estudio de la resolución y el Memorándum. redactados por el Arazo. Llamosa, relacionados con las Casas para Sargentos en el Campo Militar Nº 1.

PROGRAMA

FUNDAMENTOS.

1.—Tomando en cuenta el sueldo de \$90.00 de un Sargento, así como el promedio de familia (4 miembros) que tiene que sostener, se verá como indispensable que la mujer contribuya al sostenimiento por medio de algún trabajo adecuado que se planifique dentro o cerça de la Zona de Habitaciones.

2.—Si se llega a la conclusión de que todas las mujeres o parte de ellas trabajen, propongo: tomando en cuenta la experiencia de la Ciudad Militar de Monterrey, que se hagan pequeñas cooperativas de producción y de consumo. La Cooperativa de Producción, puede dedicarse a una pequeña granja, a la cría de animales de corral, a la siembra de legumbres, árboles frutales, etc. Se puede dedicar también a la confección de vestidos, pequeños útiles de alfarería, cestos, obras manuales, etc. La Cooperativa de Cousumo puede contro-

lar el mercado de la Colonia; pequeñas tiendas de abarrotes, vestidos, zapatos, etc., que garanticen un aumento considerable en las entradas económicas de la familia del Sargento.

3.—Si se llega a la conclusión de considerar a la esposa del Sargento, como trabajadora (en la mayor parte de las ciudades de trabajadores, en Holanda, Suiza, Suecia y la URSS, se considera en esa misma forma) hay que tomar en cuenta que los niños pequeños (de 1 a 7 años), deben estar bajo el cuidado de una institución especial, (no confundir con las escuelas primarias o centros infantiles) para que permita el trabajo a la madre y al mismo tiempo esté bien cuidado.

4.—Los edifícios de la Cooperativa de Consumo (tiendas) que deben de estar en la zona que vamos a construír, deberán formar un pequeño núcleo en el acceso de ésta, también debe de formar parte en esta zona, la Guardería Infantil y la Escuela Hogar para los niños, que como antes se ha dicho, serán de 1 a 7 años (de

1 a 4 años en la Guardería y de 5 a 7 años en la Escuela Hogar).

5.-Las actividades de los miembros de la familia en los días u horas de descanso, también determinan parte dentro de la misma zona, que son indispensables para que ésta funcione bien, y son, para los niños: espacios de juego que no deben de tener dentro de sus habitaciones (no hay que confundir con los juegos organizados o deportes que se verificarán en los centros deportivos infantiles). Para los adultos: espacios para la reunión de pequeños grupos para pláticas, etc., (en horas fuera de trabajo); lugares en donde puedan leer al aire libre, cuidando a los niños en sus juegos, que pueden ser independientes o semi-colectivos. Todos estos espacios son absolutamente indispensables en Colonias Militares y así están consideradosen Europa y Estados Unidos, con el objeto de dotar a las gentes de áreas acondicionadas para el uso adecuado de su tiempo libre.

6.—Tomando en cuenta los razonamientos anteriores, se puede resumir el siguiente programa para la Zona o Sección de habitaciones en la Ciudad Militar, en la forma siguiente:

A.—Parte de casas. (Cantidad familias; cantidad habitantes).

B.—Espacio cercano a las casas para juegos infantiles.

C.—Espacio para la reunión de pequeños grupos de familias.

D.-Espacio para lectura y descanso.

E.—Espacio para la Guardería Infntil y para la Escuela Hogar.

F.-Núcleo de tiendas.

Nota: En ninguna Colonia Norteamericana o Europea se distribuyen lejos de l Zona de Casas las Guarderías Infantiles y las Escuelas Hogares.

No hay que confundir la Zona de Mercado, que conviene independizarla de la Zona de Casas, con el núcleo de pequeñas tiendas indispensables de Abarrotes, Botica, Tortillería, Panadería, etc., que deben estar, y así se considera en las Colonias Europeas y Americaqas, incluídas en la Zona de las Casas. El programa anterior es lo que se puede l'amar en urbanismo el Ideal para una Manzana en la zona de las viviendas.

México, D. F., a 10 de Diciembre de 1943.

Arquitecto Antonio Llamosa.

PROGRAMA

A.—Parte de habitaciones.

300 familias. 300 Sargentos. 300 Mujeres.

1,500 habitantes.

90 niños menores de 7 años. Según las estadísticas 300 niños en edad escolar.

B.—Espacio cercano a las casas para juegos infantiles, calculando a razón de 30 M2. por niño, se necesitan 540 M2. de superficie libre por block.

C.—Espacio para la reunión de pequeños grupos de familias. (Procurar espacios para grupo de 6 familias, es decir, 36 M2. por cada grupo, calculando a razón de 3 M2. por miembro).

D.—Espacio para lectura y descanso.

(Teniendo grupos separados para 6 familias, se necesitan 30 M2. por grupo).

E.—Espacio para las Guarderías Infantiles y Escuela Hogar.

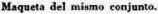
Como hay 90 niños menores de 7 años, se necesitan 2 unidades para 45 niños cada una, lo cual además tiene la ventaja de poder situarse a una distancia de 120 Mts. del block de habitaciones más alejado, o 3 unidades para 30 niños cada uno, con una superficie construída de 75 M2. y una superficie descubierta de 150 M2.

F.-Núcleo de tiendas.

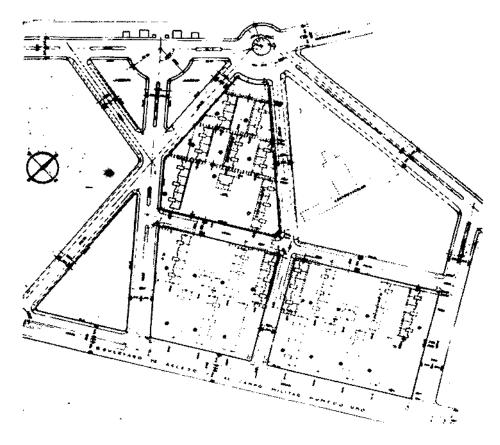
Tomando la específicación para esta clase de Colonias Militares enMéxico, se necesita 1 M2. por familia, es decir, 300 M2. de superficie comerical en total.

México, D. F., 10 de Diciembre de 1943.

Arquitecto Antonio Llamosa.







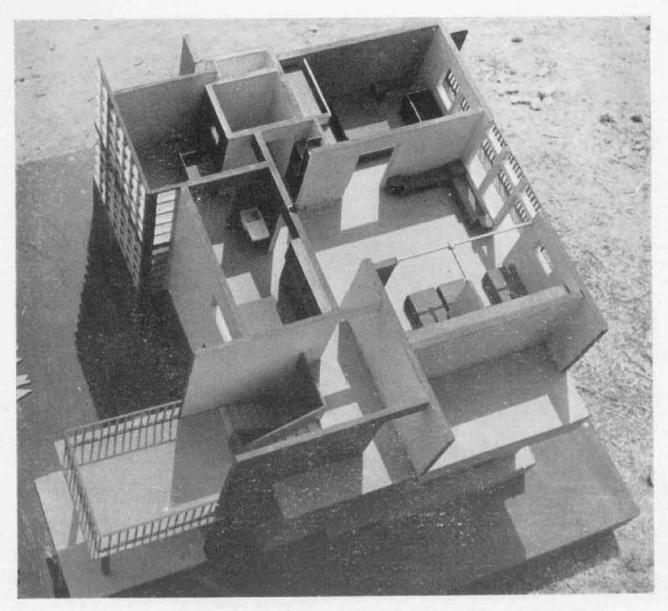
Plano particular de las casas para sargentos, ya construidas.

PUNTOS QUE HAY QUE ESTUDIAR PARA LA RESOLUCION DEL PROYECTO DE LAS CASAS PARA SARGENTOS EN EL CAMPO MILITAR Nº 1

- 1. Hacer un estudio bien meditado y con la mejor resolución de toda la Zona que van a ocupar las construcciones del sistema de drenajes y de la salida de ellos ya sea con un nuevo colector o con conexiones al colector que da salida al drenaje del Hospital Militar. (El estudio dehe ser perfectamente razonado aunque esto esto determine un precio alto).
- 2.—Estudiar qué clase de material aparente debe de llevar cada edificio en sus basamentos o en sus primeros pisos.
- 3.—Formar especificaciones indicando que las losas de los techos de cada departamento deben de ser aparentes, pensar qué material aparente (clase de pasta) deben llevar los muros interiores y los muros exteriores o sean las fachadas.
- 4.—Procurar y proyectar clase de pisos muy resistentes en cada casa y de aspecto limpio y bueno (mosaico especial u otra cosa).
- 5.—Hacer un estudio completo de la luz eléctrica y la chergía que se necesita en total y cada problema unitario de casa, resolver qué es más conveniente, si poner en cada casa un medidor o por block de casas, así como

pensar si será necesario la instalación de una planta general o arreglar con la Cía. de Luz y Fuerza el asunto.

- 6.—Proyectar razonando la instalación de aprovisionamiento de combustible para las cocinas, (Gas o Tractolina). Si ésto debe de ir por tuberías unitarias en cada casa o con un abastecimiento general por block.
- 7.—Proyectar dextro de la Zona misma de habitación unos pequeños expendios de tractolina, etc., para surtir constantemente las casas y que éstos estén surtidos en cantidad.
- 8.—Las camas literas pueden ser precoladas de concreto. Hay que hacer un proyecto con sus razones para su aprobación.
- 9.—Los calentadores de agua deben ser de algún combustible que no sea leña y procurar usar patente Mexicana.
- 10.—Proyectar las instalaciones de luz con tubo conduit aparente sistema Fabril, y resolver la seguridad de las lámparas, quizás con una luz indirecta dentro de algunas piezas de concreto precoladas, como lámparas.
- 11.—Proyectar unos tableros de fierro con las indicaciones en sistema de abecedarios de las obligaciones del que va a vivir cada departamento así como un sistema para marcar el inventario de cada departamento o casa para que el que la habita sepa qué es lo que tione ma cuidar.



Magneta de uno de los tipos de casas para sergentos.

MEMORANDUM relacionado con las viviendas de Sargentos de la sección residencial del Campo Militar número uno.

1.-Están provectadas 300 viviendas para Sargentos. En consecuencia, en esta colonia vivirán 300 Sargentos. 2.—De cada Sargento dependen, según las estadísticas. 6 familiares en promedio, o sea una mujer, un familiar insolvente y 4 hijos.—Estas cifras con ligeramente más altas que las que dan los censos; pero están basadas en las observaciones y los datos recogidos por perconas familiarizadas con la vida militar. Según ésto, la colonia completa tendrá una población de 2,100 habitantes: pero hay que agregar a los encargados de las guarderías infantiles, de los expendios cooperativos, de algunos servicios, así como el personal de administración para el que se proyectará un pequeño edificio especial.-Este personal tendrá por objeto mantener siempre la colonia en perfecto estado de conservación y hacer que todos cooperen, por medio de reglamentos especiales, a su asco y limpieza.

Puede entonces calcularse que el número de personas dentro de la colonia será aproximadamente de 2,200. 3.—Los tipos de habitaciones que se van a construir, pueden reducirse a los siguientes:

a).-Tipo para seis personas.

b).—Tipo para ocho personas, por medio de un tapaneo. Les tipos para seis personas tienen de superficie cubierta 75 M2.—Los tipos para ocho personas tienen de superficie cubierta 87 M2.

superficie cumerta or m2.		
Existen 116 del tipo b) para ocho perso-		
nas con una superficie total de	10.092	M2.
Existen 184 del tipo a) para seis personas con una superficie de	13,800	M2.
A ero debe agregate la superficie cubier- ta por los expendios cooperativos que		
será aproximadamente de	400	M2.
También la superficie de las guarderías que puede considerarse de	350	M2.
Resulta por lo mismo que la superficie total cubierta será de	24,642	M2.

Veintienatro mil seiscientos cuarenta y dos metros cuadrados divididos en veintidós edificios de habitaciones, 5 expendios cooperativos y 3 guarderías.

4.--Actualmente el costo de apartamentos de pacota que se están haciendo en la ciudad de México para las familias de clase media modesta, apartamentos que no son más que apariencia y en los que la única mira consiste en sacarle a la inversión el interés máximo, están costando de \$120.00 a \$130.00 M2.—Nosotros creemos que dadas las especificaciones muy especiales que se están preparando, y que tienen por objeto asegurar la duración de las construcciones y un costo mínimo de mantenimiento, puede aplicarse el precio de \$130.00 M2., con lo que pueden obtenerse edificios mucho mejor construídos que los que habitualmente se encuentran en la población.—El mismo precio puede aplicarse a las guarderías y expendios.—De todo ésto resulta que el valor aproximado de las obras de construcción de edificios montará a \$3.203,460.00.

Es interesante consignar además los datos siguientes: el costo por unidad de apartamento para el tipo de seis personas será de \$9,750.00. El costo por unidad de apartamento para ocho personas será de \$11,310.00 Cada tienda costará aproximadamente \$7,800.00. Cada guardería costará \$15,730.00.

Lo que son los apartamentos en sí, costarán \$3.105,960.00 Los expendios cooperativos y las guarderías costarán § 97,500.00.

5.—Tomando como base que vivan 300 familias de Sargentos, el costo de alojamiento por familia será en números redondos de \$10,350.00.

6.—Si se tiene en cuenta que cada familia consta de siete personas, el costo por persona, de alojamiento, será en números redondos de \$1,475.00.

7.—Al formular los proyectos para esta colonia, se presentaban dos soluciones:

La primera era hacer viviendas de un piso; la segunda era colocar las viviendas en edifícios de varios pisos.—Vamos a exponer por qué nos atuvimos a esta última solución.

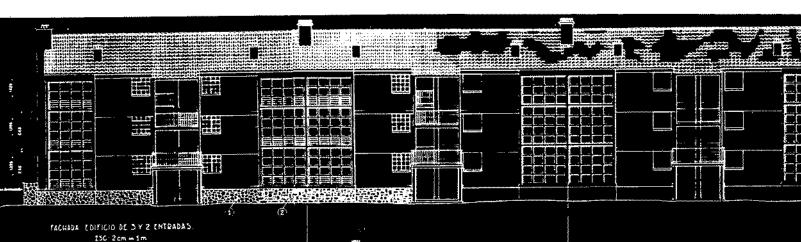
El total de superficie para las viviendas, es de 23,892 M2., o en números redondos 24,000 M2. Si hubiéramos seguido la solución de un piso y teniendo en cuenta que el terreno aprovechable es de 40,000 M2., quedaban para superficies abiertas, guarderías, y cooperativas, 16,000 M2., o sea el 40 % del total, lo cual es a todas luces insuficientes para un problema de esta naturaleza.

Por otro lado, teniendo en cuenta que el número de personas que va a vivir en esta sección es, según ya dijimos, de 2,200, resulta que para cada uno habría una superficie de 7½ M2. aproximadamente de espacio abierto, incluyendo calles, jardines, patios, etc. etc.

Esta cifra es tan ridículamente baja, que se împonía desechar la solución de hacer las viviendas en un solo piso.

Con la solución que se adoptó, se logra subir esta cifra a 14 M2. por persona, lo cual puede considerarse admisible.

Debe tenerse en cuenta que la dificultad al resolver un problema de éstos consiste en compaginar los resultados a que han llegado los arquitectos en otras partes del mundo, con la idiosineracia de nuestras gentes y en el caso especial que tratamos, la de nuestras clases de tropa.



Los espacios abiertos se imponen: pero al mismo tiempo eln una jardinería complicada y que requiera un gran cuidado, pues tememos así llegar a un fracaso y convertir en lo futuro esta sección residencial en un lugar descuidado y suejo.

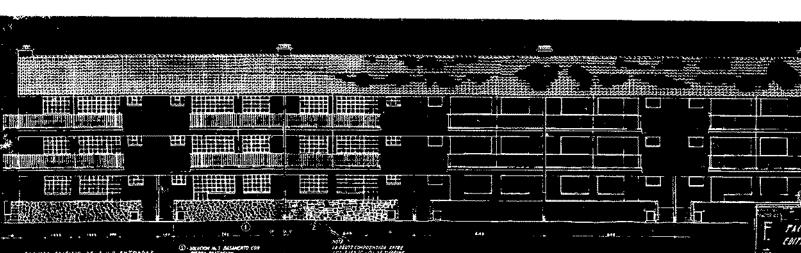
Por lo tanto, se proyectaron espacios abiertos pavimentados en forma especial, donde habrá algunos árboles y donde las familias tendrán una reminiscencia del patio a que están acostumbradas, pero sin sus inconvenientes.

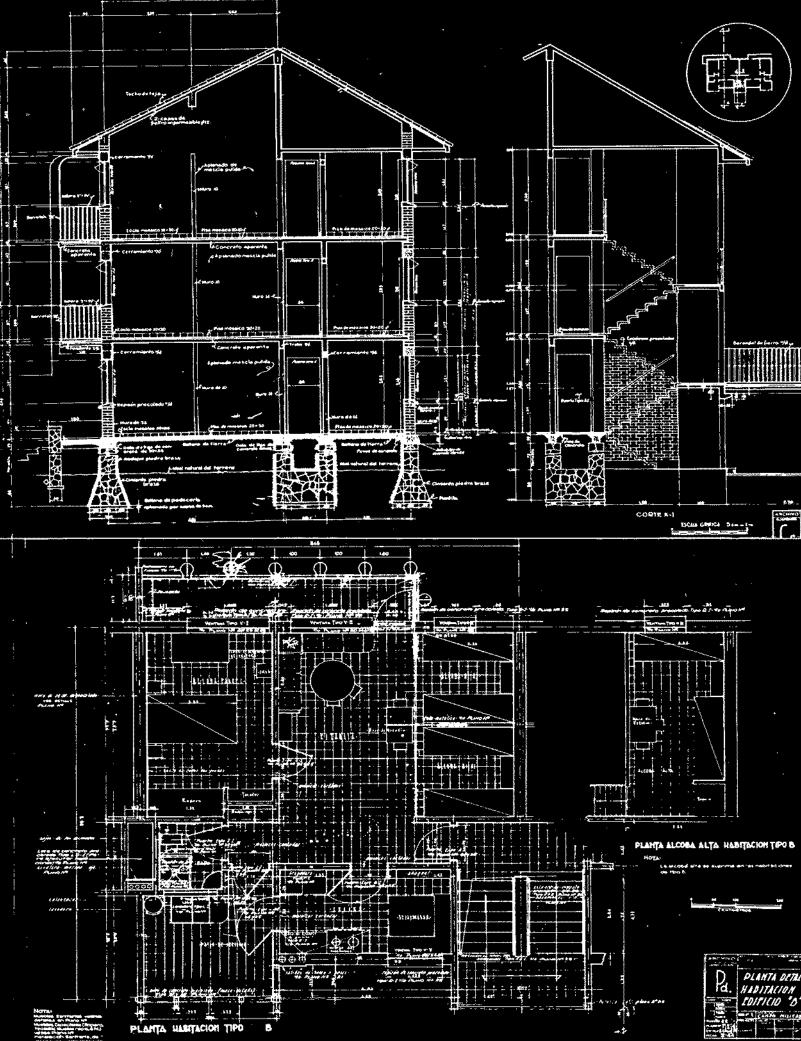
Estos patios les darán oportunidad de reunirse, de tener a los chicos jugando en lugares seguros, pero sin que ésto degenere en el patio de vecindad.

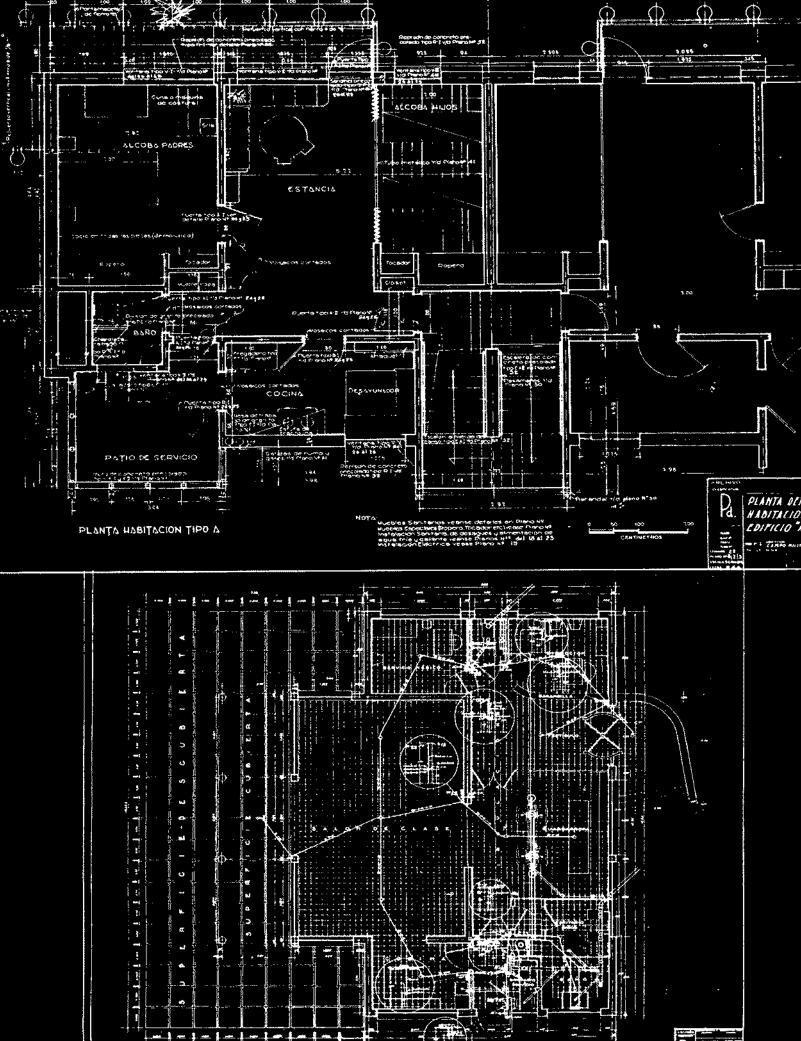
- 8.-- Interiormente, las viviendas se han proyectado para mejorar fundamentalmente la vida de las clases de tropa. Estas mejoras son también aplicables a las familias de obreros en los grandes centros industriales de la República.
- 63). Lugar completamente recluído donde vive el matrimonio.
- b). Separación de las alcobas de los hijos de edad pequeña, según sus sexos.
- c). Lugar especial para los hijos o hijas ya erecidos,
 por medio de la construcción de un desván o tapanco.
- do. Lugares adecuados individuales para guardar su ropa y artículos de uso personal.
- e)...Baño de regadera caliente y servicios sanitarios limpios y eficientes.
- j). Lugar especial dentro de la cocina, para comer.

- g).—Supresión total del carbón y de la leña, tanto en la cocina como en el baño, sustituyêndolos por tractolina.
- h). Lugar recluido para secar la ropa recién lavada, evitando los tendederos públicos.
- i). Lugar para reunión de la familia.
- Como servicios principales que mejorarán la vida colectiva de estas familias, hemos planeado dos:
- a). Las guarderías infantiles.—Estas tienen por objeto proporcionar a las criaturas los enidados adecuados mientras las madres pueden dedicarse a otratarcas, teniendo así una oportunidad de aumentar los medios económicos de cada familia. Estas entradas pueden provenir de granjas cooperativas, o salones de costura cooperativos o alguna otra ocupación similar.
- b). Expendios cooperativos. Estos son absolutamente indispensables para bajar el costo de fa vida, y aunque las cooperativas de consumo todavía entre nosotros están muy poco desarrolladas, es indudable que este movimiento tiene un gran porvenir y debe fomentarse por todos los medios. Estas pequeñas tiendas, bien acondicionadas, pueden ser el núcleo del consumo cooperativo en esta sección.
- 10. A todo lo anterior hay que agregar un proyecto completo de urbanización con servicio de pavimentos, hanquetas, arboleda, alumbrado público, agua y drenaje. Estos estudios se están efectuando ya por especialistas y se podrán presentar en un plazo bastante corto con sus especificaciones y cotos.

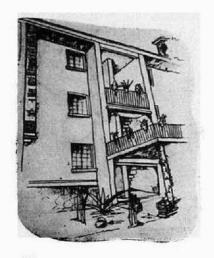
México, D. F., a 24 de Enero de 1944.







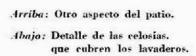


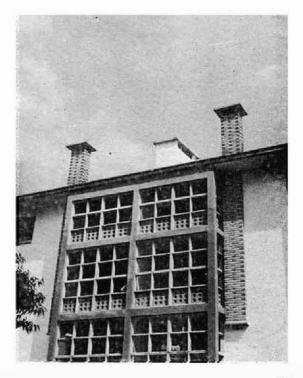


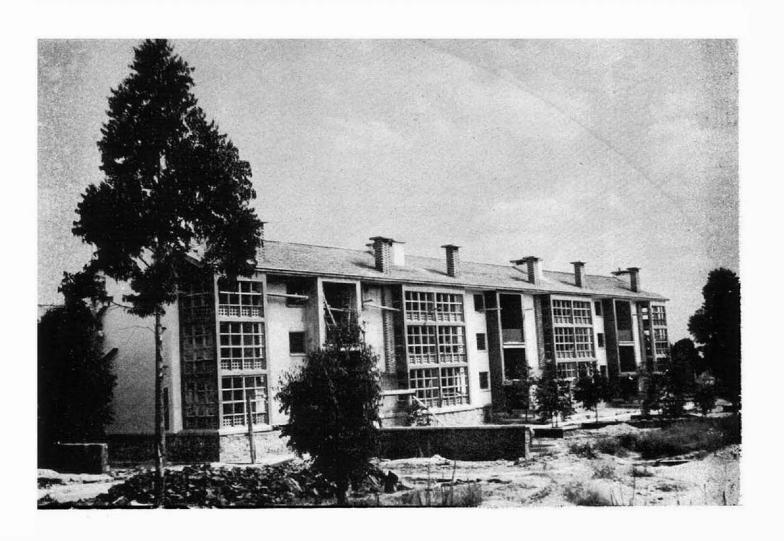
Arriba: Un patio.

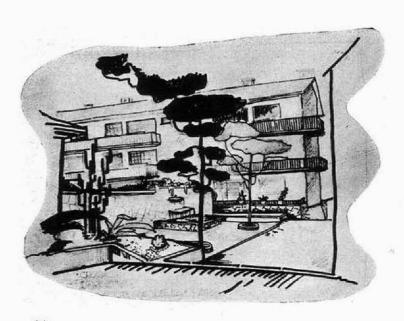
Abajo: Un apunte de Llamosa.







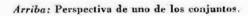




Arriba: Conjunto de habitaciones.

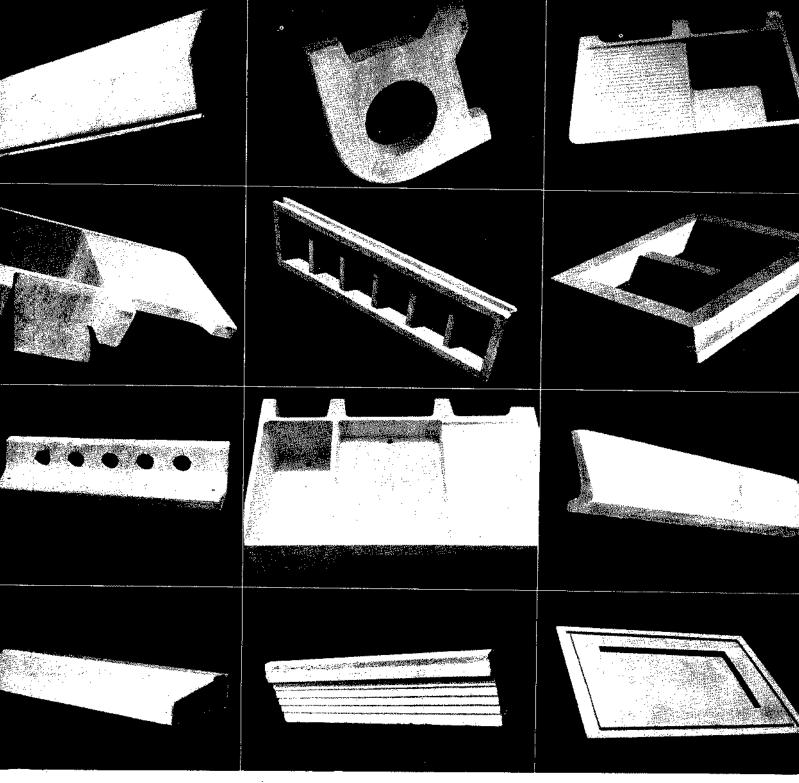
Abajo: Apunte de Llamosa.





Abajo: Detalle.





Caballete para techos inclinados, impermeabilizado. Peso: 65 kgs. por m. l.

Parte posterior del fregadero.

Banca colocada en los pórticos de entrada de los edificios.

Repisón. Tipo empleado en ventanas para muro de 0.14 m. Longitud variable. Porta-calentador con entrada de aire para el tiro. Peso: 10 kgs. pza.

Rejilla para remate de cubos de servicio para ventilación de los mismos. Peso: 60 kgs. pza.

Lavadero con pileta de 40 lts.; Iosa con escurridero para ropa lavada y desagüe con caja para desengrasado y limpia.

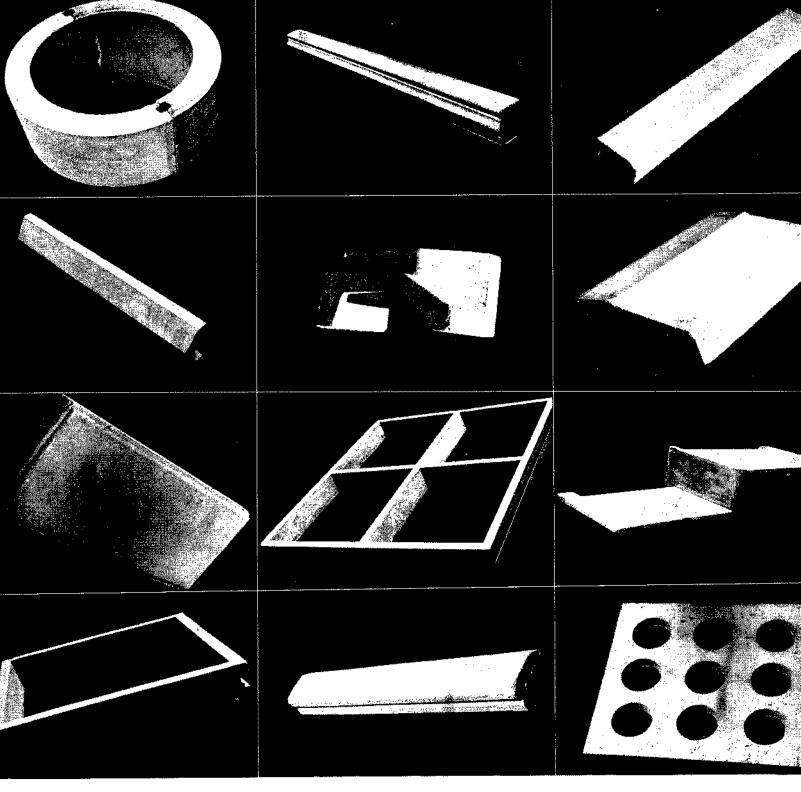
Parte inferior del repisón para muro de 0.14 cms. Nótese el estriado que aumenta la adherencia con el muro. Fregadero de material impermeable, pileta de 50 lts. con escurridero y caja para engrasado y limpia.

Anexo de la rejilla para remate.

Escalón empleado en las escaleras de entrada y de servicio. Peralte: 17.5 cms. Huella: 28 cms.

Parte inferior de la losa para tapa de chimenea mostrando su gotero. Peso: 100 kgs. por pieza. Dimensiones: 1.10 x 0.90 m.

Piezas Precoladas, usadas en la



Jardinera de concreto colocada en cada columna de los pórticos de entrada.

Pieza para unión de la mampostería con el muro de tabique. Longitud: 1.00 m.

Pieza para remate de bardas de mamposteria con perforación para colocación de barandal.

Marco lateral para patio de servicio. Dimensiones: 0.66 x 0.71 m. Pasamanos para escaleras principales. Longitud de la pza.: 2.00 m.

Rincon de la pieza para unión de la mampostería con el muro de tabique.

Marco frontal para patio de servicio. Dimensiones: 1.28 x 1.40 m.

Gotero de concreto para losas voludas de terrazas. Longitud: 1.00 m.

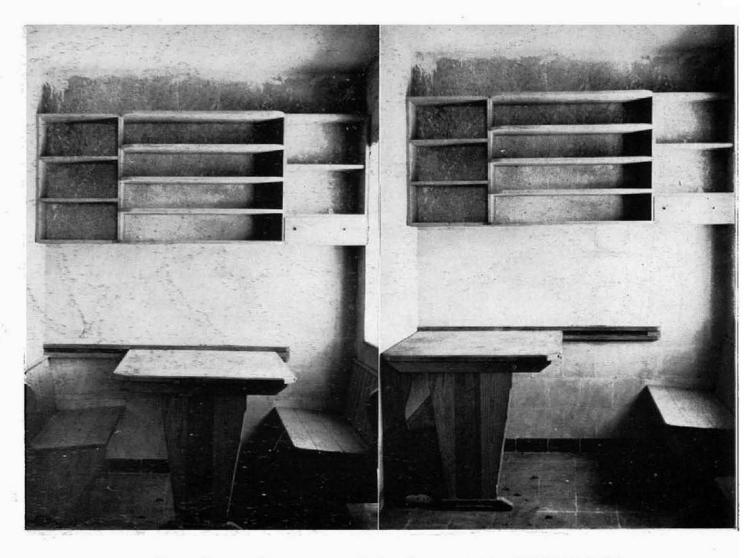
Perfil de concreto para muros divisorios en terrazas.

Repisón de concreto para muros de 9.28 m. Longitud pza.: 0.60 m.

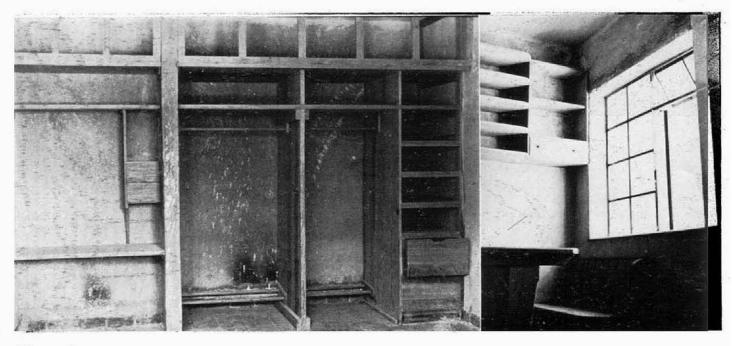
Mesa de trabajo para estufa en cocinas.

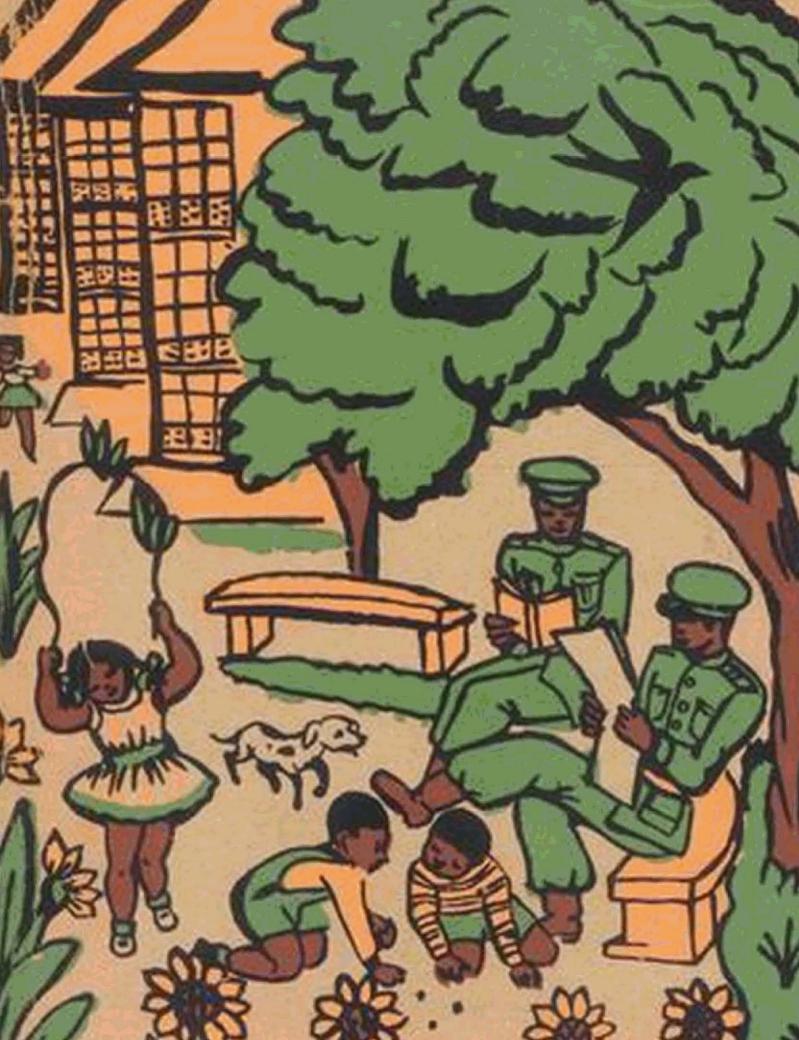
Protección para la parte infecior de los marcos de los patios de servicio.

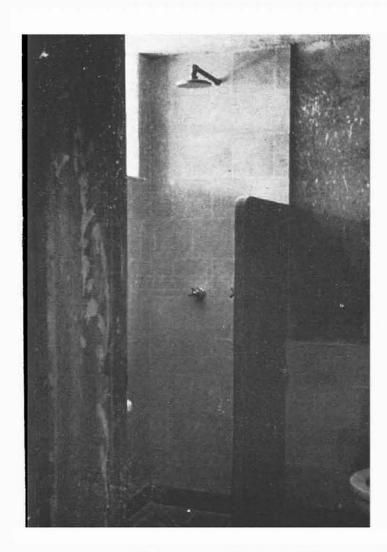
Construcción de los Edificios

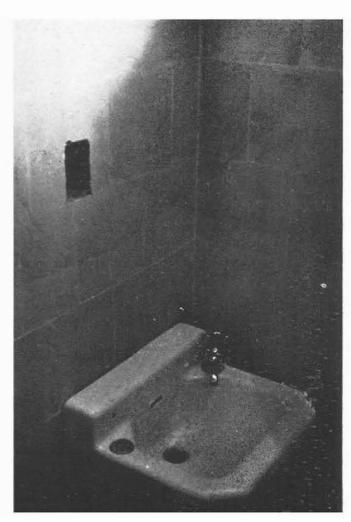


Desayunador para cinco personas, con trastero. La mesa se corre para usarse para planchar. Abajo izquierda: Guardarropa y tocador de la alcoba para padres, que cubrirá una cortina.

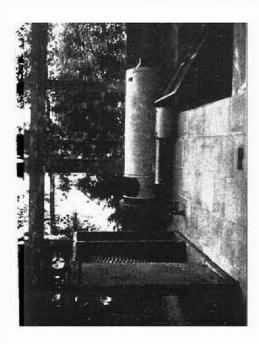


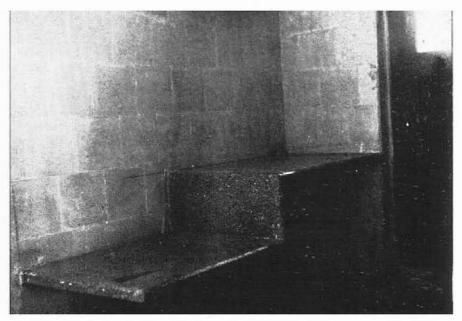






Baño con muro divisorio precolado entre regadera y excusado. Lavabo de fierro fundido esmaltado y equipado con caja para desengrasedo y limpia. Abajo, izquierda: Calentador de 20 lts. alimentado con petróleo. Gasta por baño tres centavos.







El éxito de su negocio está en sus manos... Guíelo con mano firme y amplia visión del porvenir... Marchará viento en popa... si usted lo consolida con una POLIZA COMERCIAL, que es un tipo de seguro en el que se especializa LA NACIONAL.



La Póliza Comercial garantiza la solidez y estabilidad de su negocio, respondiendo por las obligaciones que contraiga y por los préstamos adicionales que necesite. Además de robustecer su crédito, ofrece la garantía de que, si usted falta, los ácreedores del negocio no tendrán que recurrir a sus herederos; y si usted vive, le permite crear un capital adicional que ahora no existe para beneficio de su negocio.

Consulte a su Agente de Seguros de La Nacional para obtener mayores informes sobre nuestra Póliza Comercial.

LA NACIONAL

Cía. de Seguros Sobre la Vida, S. A. Más de \$ 370,000,000.00 de Seguros en vigor.

AUT. OF. 307-22-9710 - 22-46

El Concurso para el Monumento a la Política del Buen Vecino FALLAS Y ACIERTOS

ONVENCIDOS de que ni aun los profesionales pueden darse cuenta de qué es lo que realmente acon-. tece en un concurso cuando la información es fragmentaria y de que, por el contrario, cuando ésta es completa, hasta los profanos curiosos e inteligentes pueden llegar a una conclusión, insertamos integro el material del Concurso para Monumento a la Política del Buen Vecino incluyendo: Lineamientos generales para los concursos de arquitectura formulados por la S. A. M.; que sirvieron para redactar la convocatoria; los cinco anteproyectos participantes con todos los dibujos presentados y las memorias descriptivas formuladas por sus autores; el fallo de la Comisión Técnica Asesora; una réplica a este fallo y unas cartas necesarias para aclarar la participación del arquitecto Gustavo M. Sanvedra como co-autor del anteproyecto que obtuvo el primer premio.

Como desde un principio reinó la anarquía en la conducción de este concurso, es necesaria una relación de lo

sucedido para juzgar de los resultados.

Invitados. Al principio (véase número nueve de "Arquitectura y lo demás", página cuatro) fueron invitados tres concursantes: Pani - Asúnsulo; Pérez Palacios - Ortiz Monasterio y Gómez Mayorga - Tamariz. Posteriormente se extendió invitación a los concursantes Mariscal - Cruz y Méndez Llinas - Ruiz, siendo estos últimos. quienes, a su vez, apoyándose en la convocatoria y con autorización del Asesor Técnico, incluyeron al arquitecto Gustavo M. Saavedra. (Véase pág. 118).

Violaciones a las bases del Concurso. (Véase Convocatoria en la pág. 44). A la número V.-No se entregaron las cantidades de quince mil pesos ni las señaladas como compensaciones de tres mil, al fallarse el concurso como reiteradamente se ofrece en los distintos párrafos de dicha base, sino mucho tiempo después, y en abonos, Las medallas aun no se entregan. Si el depósito en el Banco hubiera existido resultan inexplicables la demora-

A la base número VII.—El Jurado Calificador, no obstante tener ya en su poder el Dictamen de la Comisión Técnica Asesora, no produjo el fallo sino mucho tiempo después, dándolo a la publicidad como una información verbal sin un documento cuya redacción obligada fijara su decisión y sus motivos. No se citó a una junta para que en presencia de todos los interesados el Asesor Técnico abriera los sobres conteniendo la identificación de los concursantes, que, cerrados, siguen en su poder. Ni las compensaciones ni las medallas se entregaron al producirse el fallo como vuelve a ofrecerlo esta base.

A la base número IX.—La exposición se abrió, por intereses políticos, inmediatamente que se entregaron los ante-

proyectos y muchos días antes de que se produjera el fallo.

Ni la convocatoria ni ningún otro documento anticipó quiénes integrarían el Jurado Calificador, ni se supo quiênes:

El fallo. Al producir su dictamen, la Comisión Técnica Asesora lo turnó al Asesor Técnico, quien a su vez lo entregó al Comité Pro-Monumento a la Política del Buen Vecino. No obstante que la Comisión Asesora pide al final de su dictamen que éste sea publicado integramente, no se le hizo caso y es hasta ahora que ve la luz pública en "ARQUITECTURA Y LO DEMAS".

Como podrá verlo el lector, (página 38), la Comisión Asesora declara desierto el primer lugar y concede el segundo al anteproyecto "Concordia" marcado con el número dos.

El jurado calificador, cuya integración, como ya se ha dicho, nunca fué anticipada ni sabida, posteriormente ascendió al primer lugar al mencionado anteproyecto número dos pero declaró desierto el segundo lugar. Ya se ha dicho en la forma tan poco seria en que hizo pública su decisión. Más adelante se supo que el Jurado Calificador babía decidido otorgar el segundo premio al anteproyecto número cinco.

Nuestra opinión. Dada la dificultad, casi invencible, de encontrar una acertada expresión arquitectónica, símbolo de una idea, el Concurso de la Política no sólo fué bueno sino muy bueno. Si, como cualquiera puede corroborarlo entre cinco anteproyectos hubo dos que tienen franco carácter de monumento ello resulta un alto porcentaje de rendimiento que justifica nuestra aseveración. Compárese este concurso con los dos internacionales más recientes, el del Faro de Colón y el de Martí y se corroborará nuestro juicio. Recuérdese que para el de Colón concursaron trescientos y tantos arquitectos de todo el mundo y véase la calidad de los veinte anteproyectos

En cuanto al fallo, y recordando la idea medular de los jurados que intervinieron en el ya citado concurso del Faro de Colón y que ellos expresaron así: "...Teniendo en cuenta que el anteproyecto representa la busca y tanteo de una idea, el Jurado ha preferido aquellos que prometen y presentan posibilidad de amplio desarrollo para el concurso definitivo..." creemos que el Jurado Calificador del concurso que nos ocupa, el de la Política del Buen Vecino, hizo bien en dar el primer lugar al anteproyecto número dos "Concordia" pues toda la exposición del Dictamen de la Comisión Asesora los justifica, pero hizo mal en declarar desierto el segundo lugar, pues al anteproyecto número cinco le sobran cualidades para obtenerlo.

Ya hemos dicho mucho sobre por qué los concursos no deben declararse desiertos. De la anarquía que privó en la conducción de este concurso son únicos responsables los señores del Comité Organizador y particularmente los millonarios y los políticos cuyos pesos y cuyo transitorio poder les recrudece su soberbia, su ignorancia y sus caprichos. Esa anarquía creada y sostenida por ellos, dañó todo y a todos; al concurso, de suyo antipático, lo ha desprestigiado; a los triunfadores, debido a la confusión, les ha empañado un legítimo y sonado triunfo; al arquitecto Saavedra en mayor grado, pues por no abrir los sobres con la identificación, casi toda la publicidad lo ignoró como triunfador legitimo; a los que debieron obtener el segundo lugar y finalmente a los que sin tener por que, trabajaron sin cobrar un centavo.

Deudas. Pues no obstante estipularlo con toda claridad los Lineamientos para concursos de arquitectura de la S. A. M., (véase pág. 44 párrafo en cursiva) a los Jurados y al Ascsor Técnico no sólo no se les pagó un centavo. sino que ni las gracias se les dieron, porque el infimo cesarismo de los millonarios y politicos no soporta cumplir los compromisos adquiridos más que en la medida que les son favorables a sus mezquinos fines,

Lineamientos de Concursos y Convocatoria

Lineamientos tomados de la Reglamentación de Concursos de la Sociedad de Arquitectos Mexicanos

1.—Definition:

Existe un concurso de arquitectura cuando dos o más arquitectos son llamados al mismo tiempo para preparar eroquis o anteproyectos, para el mismo proyecto. 2. -Asesor Tecnico:

No podrá convocarse a un concurso sin la ayuda de un asesor técnico, que deberá ser un arquitecto, de reputación y que tendrá la misión de aconsejar al propietario, redactar el programa del concurso, contestar las preguntas anónimas de los concursantes, examinar los proyectos para decidir si los mismos están resueltos de acuerdo con las bases del programa y en general será el que asuma la responsabilidad de conducir el concurso de tal modo, que todos los concursantes se encuentren en idénticas condiciones.

3. TIPO DE CONCURSO:

Los concursos pueden ser limitados o libres. En los concursos con limitación se invita a cierto número de arquitectos cuyos nombres deben darse a conocer en la convocatoria, o bien se permite competir a todos aquellos que pueden dar pruebas de su experiencia.

En un concurso libre cualquier arquitecto puede tomar parte. Toca al asesor técnico presentar al propietario las ventajas e inconvenientes de los dos tipos de con-

curso para el caso presentado.

Los honorarios del asesor técnico se fijarán tomando como base el 1% del importe del presupuesto fijado para la obra husta la cantidad de \$ 250,000.00. Si dicho presupuesto pasa la cantidad mencionada se agregará el 1/2% sobre el excedente.

4 .- El Programa:

El programa definitivo será elaborado por el asesor técnico y deberá establecer las bases del concurso; plantear el problema arquitectónico por resolver con claridad y amplitud, distinguiendo con precisión las exigencias fundamentales del programa que no están sujetas a la discreción del concursante, de las condiciones opcionales que solamente tienen un carácter sugestivo y por último deberá incluír también el compromiso que adquiere el propietario hacia los concursantes que resulten vencedores.

5.-EL JURADO:

a).-El jurado que juzgará los trabajos y otorgará las recompensas estará formado en general por tres personas de las cuales, una cuando menos, será arquitecto. En el caso de concursos convocados por el Gobierno, el número de personas que integren el jurado será de cinco, dos de las cuales estarán nombrados por la oficina que convoca y los tres miembros restantes serán escogidos por voto de los concursantes de una lista de cinco arquitectos propuestos por dicha depen-

b).—El fallo del jurado será público y deberá darse en un plazo no mayor de 60 días contados a partir de

la fecha de entrega de los proyectos.

e).—Los jurados deberán ser remunerados a razón de \$20.00 por sesión de trabajo no mayor de dos horas. 6.-Los Premios:

Los premios serán tres cuando menos:

Al primer premio corresponderá una suma cuyo importe será el 2 % del presupuesto aproximado de la

obra, hasta la cantidad de \$250,000.00 y el 1 % sobre cualquier excedente.

Al segundo premio se fijará la terecra parte del anterior y al tercer premio las dos terceras partes de este

7.—REALIZACION DE LA OBRA:

El objeto de todo concurso arquitectónico es el de seleccionar un arquitecto que proyecte un edificio y lo lleve a feliz término, por lo tanto el que convoca tiene la obligación de utilizar los servicios del arquitecto premiado.

Ŝi por cualquier circunstancia y una vez pasados 12 meses después del fallo, no dan ningunas instrucciones al autor del proyecto premiado para iniciar la construcción, se le cubrirán como honorarios una suma igual al $1\frac{1}{2}$ % de la cantidad en que se estimaba el costo hasta la cantidad de \$250,000.00 y además un ½ % sobre la cantidad excedente. El arquitecto elegido y designado para ejecutar la

obra recibirá honorarios de acuerdo con la tarifa sancionada por la Sociedad de Arquitectos Mexicanos.

8.-DE LOS CONCURSANTES:

a). Un arquitecto no podrá hacer gestiones excepto en calidad de concursante para conseguir una obra que está sujeta a concurso.

b).--Durante el tiempo que dure un concurso ningún concursante tratará de entrar en comunicación con relación al concurso con el propietario o cualquiera de

los miembros del jurado.

Para ponerse en comunicación con el asesor técnico lo hará siempre por escrito y conservando el anónimo. e).-Cuando se ha autorizado a un arquitecto para presentar croquis sobre un problema cualquiera, ningún otro arquitecto podrá presentar croquis para el mismo, hasta que el propietario haya resuelto definitivamente los compromisos adquiridos con el primero a quien consultó, para evitar establecer un concurso. 9.— Comision de Concursos:

Con el fin de que la Sociedad de Arquitectos Mexicanos pueda en todo momento ayudar a la realización de los concursos, existe en el seno de la misma una comisión permanente de Concursos encargada de proporcionar toda información que se solicite.

10 .-- APROBACION DE UN CONCURSO:

La Sociedad de Arquitectos Mexicanos no dará su aprobación a ningún concurso a menos que se satisfagan las siguientes condiciones que se consideran esen-

a) .-- Que exista un asesor técnico.

b).—Que haya un jurado compuesto por lo menos de tres personas, uno de los cuales sea arquitecto.

e).-Que el programa incluya un compromiso por parte del que convoca, hacia el arquitecto que resultó premiado para contratar con él la dirección y realización de la obra pagándosele los honorarios que estén de acuerdo con una buena práctica arquitectónica.

México, D. F., julio 6 de 1945.

El Presidente, Arq. CARLOS OBREGON SANTACILIA.

Convocatoria

El Comité Pro-Monumento a la Política del Buen Vecino invita a usted a participar en un concurso limitado a cinco concursantes (cinco arquitectos y cinco escultores) y cuyo objeto será elaborar y presentar un anteproyecto de monumento, un estadio para foot ball con capacidad para 15,000 espectadores y un parque y espacios abiertos destinados a ligar en su conjunte urbano el monumento, el estadio y sus accesos y circulaciones.

PROGRAMA

En la ciudad de Monterrey, N. L., en el lugar ya escogido por los concursantes y del cual se encuentra adjunta documentación completa, se erigirá un Monumento destinado a conmemorar y perpetuar la política del Buen Vecino, así como la memoria del gran estadista desaparecido creador de esa política.

Tomando como base un costo aproximado, tan sólo para el monumento, de un millón de pesos, los concursantes producirán un anteproyecto que exprese adecuadamente la majestad y la grandiosidad que el tema del concurso exige, representándolo, simbolizándolo y haciéndolo expresivo tanto escultórica como arquitectónicamente.

Los concursantes deberán disponer en el cuerpo del monumento una sala o cripta en la que de alguna manera simbólica y expresiva se conserve tierra de cada una de las naciones de América, la cual será llevada al monumento con ese fin.

De acuerdo con lo anotado arriba, la elaboración del anteproyecto objeto de este concurso comprenderá, además del monumento en si el conjunto urbanístico en el que estará incluído el estadio, y en el que habrán de resolverse los problemas de jardines, lugares de comunicación pública y de estacionamiento de vehículos y circulaciones.

Sin el desco de restringir excesivamente la fantasía de los concursantes, se considera que los puntos anteriores de programa son los suficientes para que tengan una idea clara de los deseos del Comité.

BASES

I.—Se entenderá por concursante para los fines del presente certamen la asociación de un escultor y un arquitecto por lo menos, con la idea de obtener una realización más completa y que satisfaga los fines que persigue el Comité Pro-Monumento a Roosevelt en todos sus aspectos.

II.—Un anteproyecto se considerará completo si presenta los trabajos siguientes:

- a). Plano de conjunto, mostrando la ubicación del estadio y sus alrededores. Esc. 2 mm.: 1 M.
- b) Planos de detalle del Monumento propiamente dicho. Plantas. Cortes. Alzados necesarios. Esc. 1 cm. : 1 M.
- e) Dos perspectivas libres a una tinta.
- d) Maqueta del Monumento. Esc. 2 cm.: 1 M.
- e) Boceto escultórico. No menor de 1 M. ni mayor de 1.50 M.
- f) Memoria descriptiva.

III.—En este concurso fungirá como asesor técnico el arquitecto Lorenzo Favela, quien durante el desarrollo del mismo se encargará de contestar las consultas que aclaren cualquier punto dudoso a juicio de los participantes.

Dichas consultas habrán de hacerse precisamente por escrito al asesor, al domicilio de la Sociedad de Arquitectos Mexicanos, Ave. 5 de Mayo Nº 23, 4º piso.

IV.—Los anteproyectos se entregarán al asesor técnico en el vestíbulo del Palacio de Bellas Artes el día 31 de julio de 1946 antes de las diez de la noche.

Al recibir un anteproyecto terminado, el asesor técnico marcará con un número igual cada una de las piezas que lo compongan, así como el sobre cerrado que contenga nombre y dirección del concursante. Dará al mismo tiempo un recibo comprobante de que clanteproyecto ha sido aceptado por reunir las condiciones estipuladas en esta convocatoria y se declarará fuera del concurso al anteproyecto que no se apegue estrictamente a las cláusulas que lo constituyen.

V.—El Comité Pro-Monumento a la Política del Buen Vecino compensará el esfuerzo de los concursantes en la siguiente forma:

El primer lugar tendrá derecho a la dirección y ejecución de la obra del Monumento. Al darse a conocer el fallo del jurado se le hará entrega de la cantidad de \$15,000.00 (QUINCE MIL PESOS 00/100) en calidad de anticipo de honorarios, más una medalla de oro al arquitecto y otra al escultor.

El segundo lugar tendrá derecho a un premio de... \$10,000.00 (DIEZ MIL PESOS 00/100) más una medalla de plata al arquitecto y otra al escultor.

A los anteproyectos no premiados se les compensará con la cantidad de \$3,000.00 (TRES MIL PESOS 00/100) que les serán entregados, una vez publicado el fallo, en la Tesorería del Comité, a la presentación del recibo comprobante extendido por el asesor técnico.

Para el debido cumplimiento de las condiciones que se especifican en esta cláusula, el Comité Pro-Monumento a la Política del Buen Vecino ha depositado en el Banco de México el monto total de las cantidades a que se alude en ellas.

VI.—La Comisión Técnica Asesora del Jurado Calificador quedará integrada por las siguientes personas: Arquitectos Carlos Obregón Santacilia y José Latis Cuevas. Escultor Lorenzo Rafael. Crítico de Arte Justino Fernández.

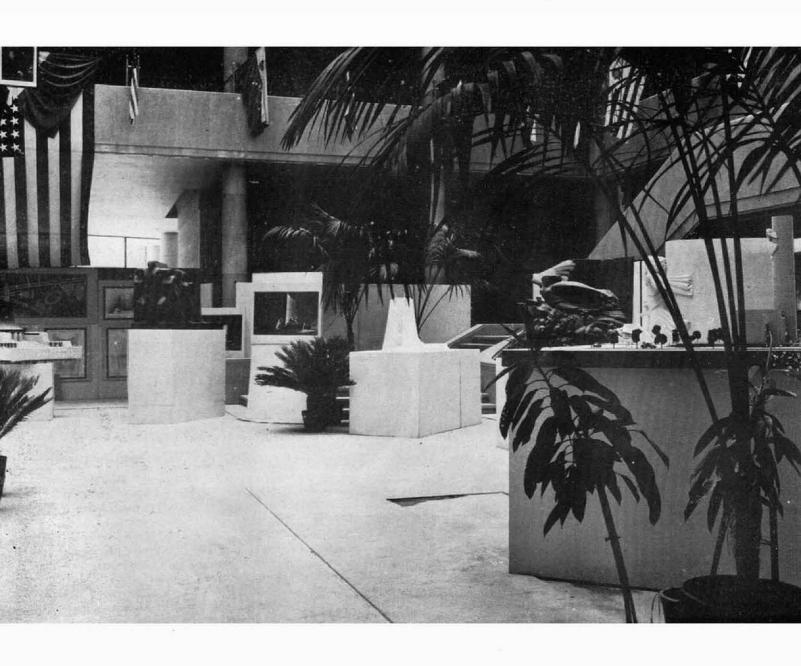
VII.—El Jurado dará a conocer su fallo diez días después de la entrega de los anteproyectos y será entonces cuando se otorguen las compensaciones en efectivo a que tenga derecho cada concursante, así como las medallas a los anteproyectos que obtengan primero y segundo lugar.

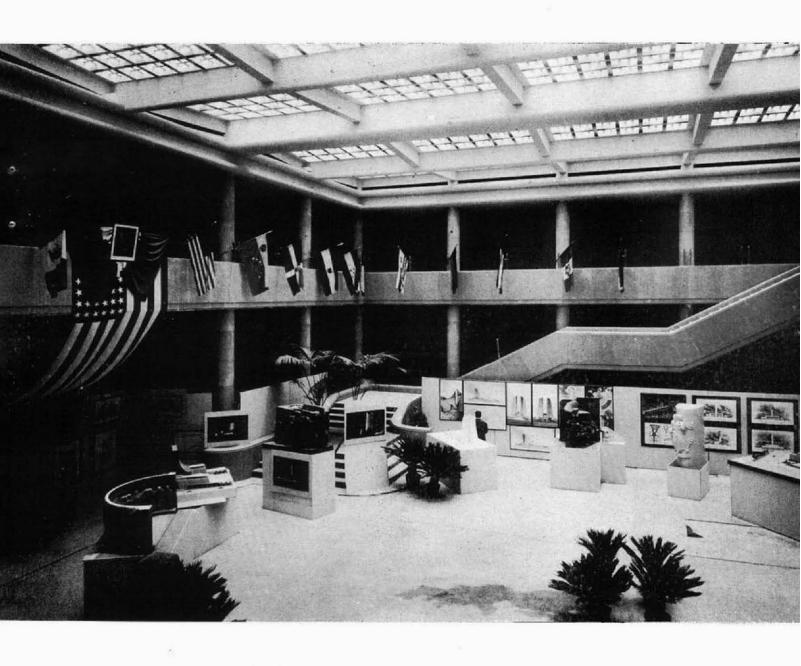
VIII.—El anteproyecto que resulte escogido para ser, llevado a cabo, quedará como propiedad del Comité. Los restantes serán devueltos a sus autores previa identificación, y solamente quedarán obligados a prestarlos o dejarlos en poder de aquel en tanto se lleva a cabo todo lo relativo a la publicidad del concurso.

1X.—Por medio de los periódicos de mayor circufación, se dará la más completa publicidad a las fases del concurso que asi lo requieran, y una vez que el fallo del jurado sea publicado se hará una exposición en el vestíbulo del Palacio de Bellas Artes, lugar señalado para la entrega.

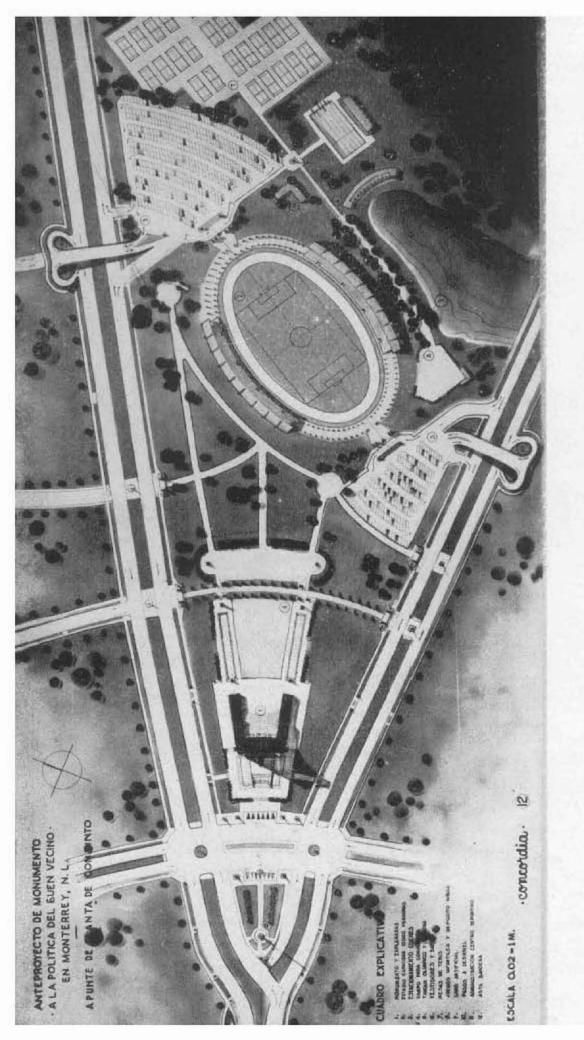
México, D. F., a 21 de junio de 1946.

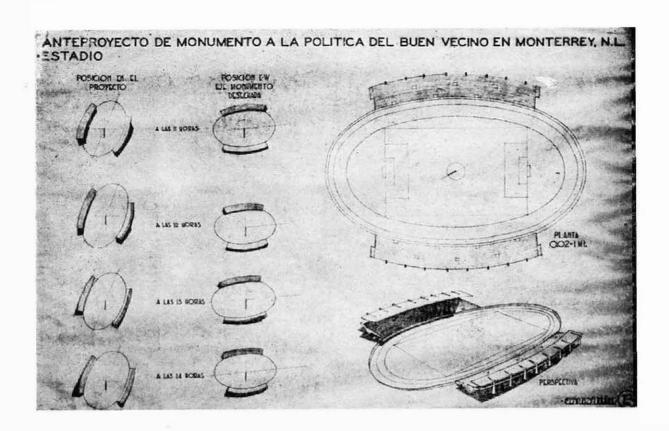
En la última sesión de arquitectos y escultores concursantes y que tuvo lugar en un salón del Senado, con la presencia del Sr. Senador A. Flores Mancilla y del Sr. Lic. Miguel Lanz Duret y el Sr. Emilio Azcárraga, se acordó que dentro del Programa del Monumento deberían incluirse un pequeño museo y una pequeña biblioteca.





Violando las bases del Concurso, la exposición se abrió al público antes de que los jurados pronunciaran su fallo. La presión política de fuera y de dentro obligó al Asesor Técnico del Concurso a hacer una repentina exposición, entre las pugnas interiores de los caciquillos que tenían que ver con la administración del "Hotel Prado". Para repentina el montaje no resultó tan deslucido.





PRIMER PREMIO. - Proyecto Número Dos

Arquitectos E. Méndez Llinas y Gustavo Saavedra. Escultor, Guillermo Ruiz

MEMORIA DESCRIPTIVA DEL ANTEPROYECTO DE MONUMENTO A LA POLITICA DEL BUEN VECINO EN LA CIUDAD DE MONTERREY, N. L.

Honorable Comisión del Monumento a la Política del Buen Vecino:

Arquitectos y Escultor, autores del proyecto que sometemos a vuestra ilustrada consideración, hemos laborado dentro del mayor acuerdo a fin de poder presentar una obra en que arte y ciencia se fundieran en un proyecto armónico.

Nuestro anteproyecto está compuesto, de acuerdo con la Convocatoria de los siguientes estudios:

MONUMENTO

- 1).—Planta de la Cripta. Escala: 01 = 1 Mt.
- 2).—Planta Principal, Nivel 5 Mts. Escala: 01 = 1 Mt.
- 3).-Planta de Mezanina. Escala: 01=1 Mt.
- 4).—Planta de la Terraza Mirador (Remate del Edificio). Escala: 01 = 1 Mt.
- 5).—Corte Longitudinal. Escala: 01 = 1 Mt.
- 6).—Corte Transversal. Escala: 01 = 1 Mt.
- 7).-Fachada Principal. Escala: 01 = 1 Mt.

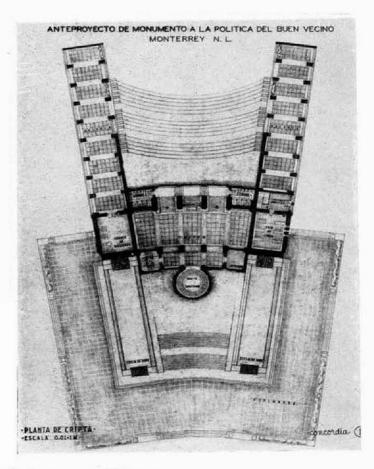
- 8).--Fachada Posterior. Escala: 01 = 1 Mt.
- 9).-Fachada Lateral. Escala: 01 = 1 Mt.
- 10) .- Perspectiva Frontal.
- 11).-Perspectiva Posterior.

ARREGLÓ DEL CONJUNTO

- 12).-Planta de Conjunto. Escala: .002 = 1 Mt.
- 13).-DetaÎles del Estadio:
- a) Planta del mismo para 15,000 espectadores a la escala de .002 = 1 Mt.
- b) Perspectiva del Estadio.
- e) Estudio solar de dos ojos: uno Oriente-Poniente y el otro Noreste-Suroeste, a fin de mostrar el porqué de la posición del mismo en la Planta de Conjunto.
- 14).—Planta de Localización sobre aerofoto de la ciudad de Monterrey.

ESCULTURA

- 15).—Maqueta del Monumento. Escala: .02 = 1 Mt.
- 16).-Boceto escultórico del grupo principal.
- 17).-Boceto escultórico de la Cripta.
- 18).-Memoria descriptiva del proyecto.
- 19).-Presupuesto global aproximado.



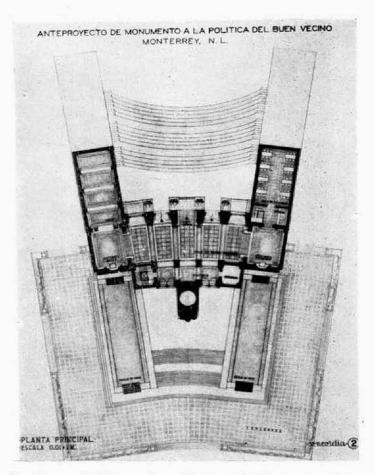


La Política del Buen Vecino la enunció el Presidente Roosevelt en el discurso que pronunció al asumir la Jefatura de la Nación Norteamericana el 4 de marzo de 1933. Esta política a nuestro modo de ver, no pudo ser ni es otra que la substitución efectiva de lo que, al llegar Roosevelt a la Presidencia de las Estados Unidos, había devenido la Doctrina Monroe. Con la Política del Buen Vecino la Doctrina Monroe quedó de hecho y efectivamente descartada.

Roosevelt dijo el 12 de abril de 1933: "Vuestro americanismo y el mío debe ser una estructura edificada de confianza y cimentada por la simpatía que reconoce sólo igualdad y fraternidad. Este americanismo halla su fuente en los corazones y reside en el templo del intelecto".

Eso hemos querido que sea este Monumento: templo del intelecto, residencia de lo que tiene su fuente en los corazones. Y queremos señalar aquí que, a pesar de haber sido la primera enunciación de la Política del Buen Vecino para el mundo sin distinción de Naciones, fué al volver la mirada hacia las Américas que Roosevelt desarrolló su concepto original, aplicándolo a este Continente.

La Política del Buen Vecino llegó a ser, y es en la actualidad, un concepto ya logrado de este Continente, al que es deseable que llegue el resto del mundo. Por esto nos concretamos sólo a México y los Estados Unidos; pero en nuestra obra hay cabida para conmemorar mediante la estatua, el busto, el mural a cuantos, de tiempo en tiempo, se crea de justicia que hagan aquí acto de presencia.



La figura de Roosevelt es la central. Hemos querido representarlo en su vigoroso espíritu, de ascención, con el rostro en alto, llevado por grandiosas figuras aladas que personifican las cuatro Libertades. Hemos querido dar a este grupo la significación misma de la Política del Buen Vecino, que es, a nuestro juicio, no un concepto estático sino un ideal lleno de impulso característico de las Américas. Es Roosevelt la figura que hemos querido plasmar; es Roosevelt en vuelo al porvenir infinito, llevado por los espíritus de las Libertades que él enunció en su Mensaje al Congreso de la Unión Americana del 6 de enero de 1942; es Roosevelt, en fin, en el instante en que encarnó el espíritu de América que es dinámico.

Toda la estructura concebida por nosotros quiere tener movimiento como corresponde a un Monumento que exprese a América y a la significación intelectual de América. El grupo escultórico de Roosevelt ascendente, con las Cuatro Libertades, quiere sugerir una proa y un vuelo, y el trazo fino y fuerte de lo más significativo de nuestra época.

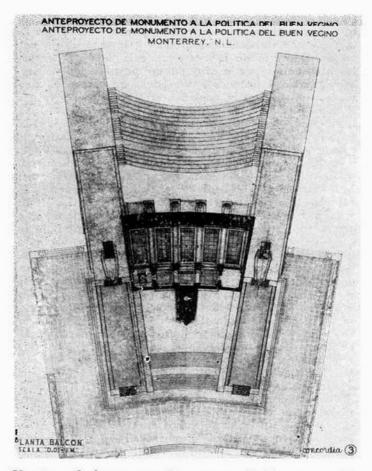
Detrás de este grupo de Roosevelt ascendente, y formando una pieza con él, se alza el grupo de nuestro Monumento, y alta pared, elevado muro, como el espacio mismo de la Historia, en el que sugerimos sean grabadas en letras de bronce las Cuatro Libertades. a saber:

La Libertad de la Palabra, y de toda expresión del pensamiento y de la opinión.

La Libertad de Creencia y de toda forma del senti-

La Libertad contra la Miseria.

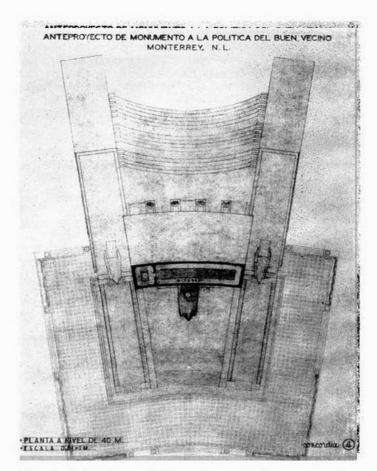
La Libertad contra el Temor.



Y esta mole hemos querido que sea de hierro y no de de otro material, porque también queremos que demos de ese modo testimonio de nuestra época. Pero no sólo eso, y no sólo nuestra época férrea, sino también el hecho de que el Monumento ha de elevarse en Monterrey y el hierro es de esa ciudad activa, su símbolo y su fuerza.

Esta gran estela, constructivamente también es lógica por cuanto su forma sigue los perfiles del cálculo contra empujes de viento y de sismos. Su perfil proviene de un estudio cuidadoso de las formas estables con esa altura. En el interior de este alto cuerpo de hierro pueden formarse pisos para diversos usos, sugiriendo nosotros que bien de inmediato, bien en lo futuro, se instale allí una poderosa estación radiodifusora que sea la Voz de la Política del Buen Vecino, para transmisiones a Norte y Sur de todas las Américas. Esta estructura de hierro recubierta con placas de hierro, da una ligereza que no conseguiríamos con bloques de piedra o de concreto. Su costo además no es comparable con un edificio estructurado, recubierto de concreto y chapeado de cantera.

Hemos querido honrar también en este Monumento a los fundadores de nuestra patria: a Jorge Washington y al Cura Hidalgo, porque comprendemos que sin las patrias, hubiera sido de todo punto imposible el desenvolvimiento de la política que conmemoramos. Del mismo modo hemos considerado que no bastaban las patrias, sino que en ellas la Libertad fuese un anhelo permanente, la Democracia en consagración eterna. Por eso hemos colocado aquí, en lugar de honor, a Jefferson y a Madero —los demócratas por excelencia— y a Lincoln y a Juárez —los paladines imperecederos de la Libertad.



Además de las Cuatro Libertades ya citadas en este pliego explicativo, proponemos que, en el dorso del cuerpo central de hierro, se inscriba en grandes letras de bronce: "México a la Política del Buen Vecino" y que en lugares apropiados se graben las sentencias de las figuras conmemoradas: "El respeto al derecho ajeno es la paz", desde luego; pero también frases de Washington e Hidalgo, de Lincoln y de Jefferson, de Madero, y esta frase del Presidente Truman: "Paz imperecedera en un mundo unido".

En Monterrey se ha de levantar este Monumento, en recordación de que allí se reunieron y se estrecharon las manos el Presidente Roosevelt y el Presidente Avila Camacho, en nobilísimo encuentro. Para conmemorar la escena de este momento histórico, hemos pedido al señor pintor Santos Balmori, que, colaborando con nosotros, trace el diseño de un mural que perpetúe las figuras y los colores de aquel acontecimiento. La sugestión de centrar el Monumento alrededor de esa escena, de tallar en piedra o vaciar en bronce la efigie del señor Presidente Avila Camacho en unión con la del finado Roosevelt, la hemos rechazado porque creemos sinceramente que no cuadraría con la modestia que caracteriza al Jefe del Ejecutivo Mexicano, ni sería decoroso esculpirlo y monumentarlo no sólo en vida sino durante su permanencia en el poder y en una obra patrocinada por él mismo. Creemos que él merece bien del país, y dejamos a la posteridad honrarlo dignamente. Pero no podía faltar en nuestra obra la presencia mental del Presidente Avila Camacho, en testimonio el más autorizado de la fe de México en Ja Política del Buen Vecino, y, salvo mejor opinión proponemos que se graben en lugares prominentes estos pensamientos suyos: "América se levanta sin temores ni incertidumbres, decidida y serena, para sostener los derechos de un mundo nuevo, cuyos hijos no se encuentran dispuestos a transigir con el odio y con la violencia. La ley de este nuevo mundo es la democracia; su fortuna, el trabajo; su fuerza, la unión". (25 de noviembre de 1941).

DESCRIPCION DEL PROYECTO. Solución del Partido Arquitectónico.

Hemos adoptado en esta planta la forma de V claramente determinada por la bifurcación de las carreteras a Reynosa y San Pedro de Roma. El vértice hacia Monterrey.

Frente al Monumento se proyecta una explanada abierta con estacionamiento de honor para ceremoniales conmemorativos. Se llega al interior subiendo por grandes escalinatas hasta alcanzar cinco metros sobre el nivel de la explanada. Estas escalinatas están enmarcadas por dos grandes aletones recubiertos con plaças de fierro y dos espejos de agua que toman todo el ancho del cuerpo principal. El alto nivel de la Planta Principal, nos proporciona la esbeltez del Monumento, la amplia perspectiva del grupo escultórico frontal y la posibilidad de alojar la cripta sin excavar el terreno. dándonos fa oportunidad de construir las grandes galerías porticadas posteriores, elementos de valor para alojar esculturas, a la vez desahogos a cubierto del paraninfo. A la Sala de Pasos Perdidos le hemos dado la importancia requerida para alojar en ella exposiciones culturales.

La Sala de Pasos Perdidos, está precedida de un vestíbulo amplio, en cuyas cabeceras hemos alojado el cubo de escalera y elevador, por una parte, y por la otra la oficina de información y vigilancia del edificio. La escalera y el elevador forman las comunicaciones verticales que terminan en la terraza-mirador con que remata en altura el edificio.

La Sala de Pasos Perdidos forma en sus extremos dos vestíbulos que conducen a la Biblioteca y al Museo, respectivamente. En su eje principal central hemos alojado la escalera monumental que nos conduce a la Cripta, enmarcada con las estatuas de Washington e Hidalgo. La vestibulación provocada a la Sala de Pasos Perdidos hace fácil el independizar el resto del edificio de los servicios que éste pueda alojar dentro de su macizo central: turismo a la terraza-mirador; acceso a futura radiodifusora, informaciones, etc.

La Biblioteca se ha proyectado en tal forma que constituye un servicio anexo pero independiente si es necesario del Monumento. Su ingreso principal es por la Sala de Pasos Perdidos pero a su vez puede llegarse a ella por medio de una escalera que conduce a la calle lateral del edificio que tiene su frente a la carretera de Reynosa. Antes de llegar a la Sala de Lectura hemos provocado un ante vestíbulo para alojar la escalera que conduce a la calle y que permite un ingreso a la Biblioteca sin necesidad de pasar por la Sala de Pasos Perdidos. El público de esta Biblioteca puede, por consiguiente, hacer uso de la misma sin intervenir para nada con el Monumento.

Abajo del vestíbulo de la Biblioteca, cabecera derecha de la Sala de Pasos Perdidos y a sesenta centímetros sobre el nivel de la explanada, hemos alojado el depósito de libros que constituye la parte característica de una Biblioteca. Está concebido como un gran librero con estantes standard de entrepaños movibles. La iluminación a más de ser natural como lo indica el Corte Transversal, debe ser artificial. Se ha procurado

que las ventanas sean estrechas y pequeñas a fin de evitar deterioro de los volúmenes y la entrada de polvo. El Depósito de Libros sirve a la Sala de Lectura los volúmenes por medio de un porta-libros vertical accionado con botones automáticos que llega al mostrador de entrega y consulta en forma de escritorio para el bibliotecario en turno. Para el depósito de libros se ha considerado un cupo de 5,000 volúmenes. La Sala de Lectura de 7.50 Mts. por 13.30 Mts., la hemos considerado como una sala general para estudiantes y público universitario. Tiene un acceso totalmente claro como ya se ha visto por medio del gran vestíbulo. Su entrada deberá ser por medio de puertas giratorias evitando así las corrientes de aire. La iluminación natural se efectuará por los ventanales altos remetidos y protegidos con los fuertes salientes de las losas del techo, y se extienden a ambos de los lados mayores del recinto, pudiéndose cegar el ventanal del paño Sur ya que el ventanal Norte es suficiente para dar la luz homogénea y de la calidad de color requerida para la lectura. La corta profundidad de la sala permite que la iluminación propuesta en toda su área sea uniforme; el acabado del techo será en color claro; se evitarán los rincones; la pintura de las paredes será en tonos claros y el piso se supone de linoleum en tono oscuro para evitar toda reflexión de la luz artificial. La galería a nivel de la explanada actualmente destinada al público del paraninfo y espacios cubiertos de espectadores lo mismo que a exhibición de esculturas, tiene el objeto futuro de servir para ampliar esta pequeña Biblioteca hasta formar de ella un elemento importante para Monterrey. Hemos previsto un futuro crecimiento de este elemento en su Depósito de Libros hasta de 20,000 volúmenes ocupando parte de esta galería. Además, dada la importancia que pueda adquirir en el futuro, hemos previsto que esta galería con altas ventanas en vez de pórticos, sin desmerecer en nada su actual arquitectura, podrá alojar los servicios anexos a toda Biblioteca, Catálogos, Imprenta, exhibición y ventanas.

MUSEO. Se ha concebido como una verdadera ampliación de la Sala de Pasos Perdidos a fin de alojar esculturas, pinturas y vitrinas con objetos de arte o conmemorativos. Como ampliación al mismo se han proyectado las grandes galerías inferiores, las que serán decoradas con murales al fresco y esculturas conmemorativas.

CRIPTA. La planta de la Cripta ocupa la parte inferior de la Sala de Pasos Perdidos con superficic igual a la misma para poder alojar dignamente en nichos abiertos en sus paramentos todas las urnas con tierras de las Repúblicas Latino-Americanas. Como ampliación de la misma, sobre su eje transversal y directamente abajo del grupo escultórico superior hemos proyectado una sala circular abovedada, con luz natural zenital. En su centro, un pebetero con la luz del espíritu del creador de la Política del Buen Vecino y en su rededor las figuras dolientes de las figuras de nuestro hemisferio.

PLANIFICACION DEL CONJUNTO. De acuerdo con la convocatoria hemos estudiado la liga del Monumento con un Estadio para 15,000 espectadores, y en forma de anteproyecto la planificación de la zona. En nuestra planta de conjunto señalamos la necesidad de zonas jardinadas de protección para el Monumento y Centro Deportivo. Proponemos con el cruce de las carréteras de alta velocidad, la creación de un paso a desnivel que resuelve totalmente el tránsito de las

mismas y de tréboles circulatorios para llegar a los estacionamientos del Estadio. Hemos procurado que no existan dentro de las circulaciones cruces de ninguna clase, puesto que los desahogos de un Estadio directamente sobre carreteras de tránsito pesado, provocarían congestionamientos y accidentes. Las zonas jardinadas alrededor del conjunto deben ser amplias y con cien metros de profundidad a ambos lados de las carreteras para lograr las perspectivas buscadas. La solución de pasos a desnivel y tréboles circulatorios las proponemos para el futuro desarrollo de esta zona pudiéndose, de momento, prescindir de estos elementos sin menoscabo del arreglo proyectado. Los estacionamientos (cupo para 600 vehículos) se han proporcionado en superficie para la importancia de ambas ca-rreteras. El eje del Estadio NE-SW (el recomendado por todo tratado) fué verificado con monteas solares y Ia lámina explicativa presentada expone claramente las ventajas de haber anotado esta posición y no el eje del Monumento. El cupo lo obtuvimos con dos tri-

bunas paralelas sin necesidad de cerrar los anillos que dejamos para una futura ampliación, teniendo condiciones perfectas e ideales de visibilidad para cualquier evento.

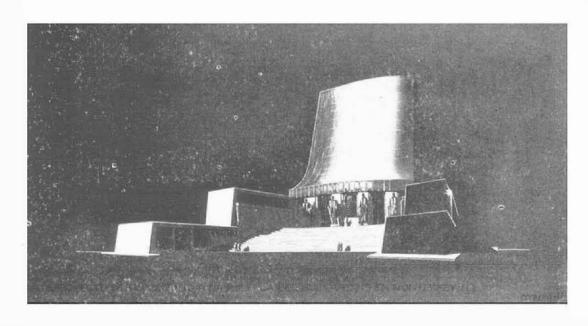
Además del Estadio, hemos proyectado dentro del conjunto la creación de un verdadero centro deportivo con alberca olímpica y toda la variedad de deportes al servicio del pueblo obrero de Monterrey. El remanso que forma el río dentro de los terrenos puede aprovecharse para crear un lago artificial con muy poco costo.

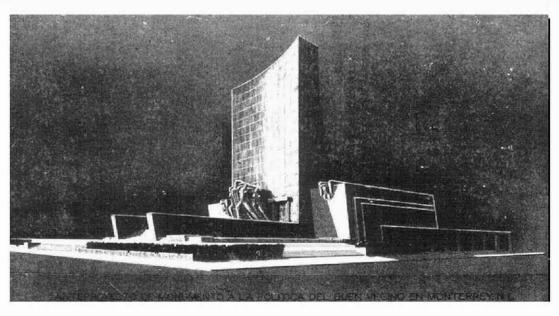
Los espaciosos jardines nos permitirán en lo futuro la creación de parques botánico y zoológico como com-

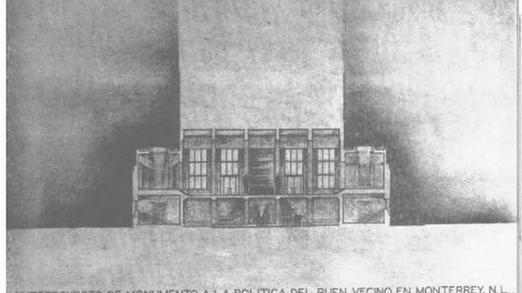
plemento del Museo.

Así, Honorable Comisión, hemos concebido en su espíritu ideológico y aspecto técnico este anteproyecto, esperando que las ideas en él plasmadas, sean de utilidad para el ideal propuesto. Atentamente.

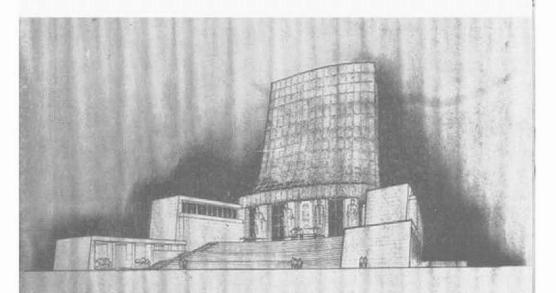
"CONCORDIA"



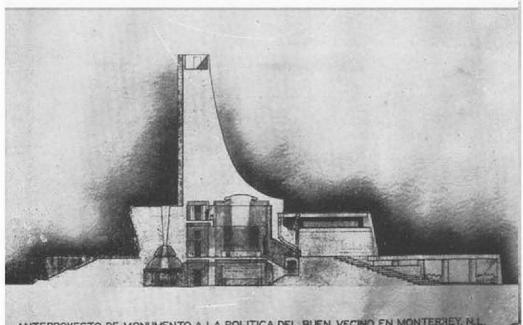




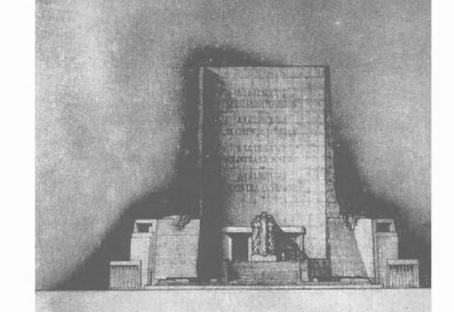
ANTEPROYECTO DE MONUMENTO A LA POLITICA DEL BUEN VECINO EN MONTERREY, N. L. CORLEGADIO.



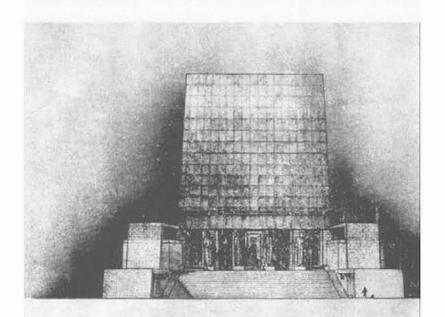
ANTEPROYECTO DE MONUMENTO A LA POLITICA DEL BUEN VECINO EN MONTERREY, N.L. ·concordia (1



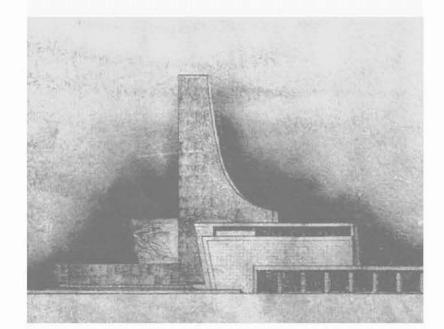
ANTEPROYECTO DE MONUMENTO A LA POLITICA DEL BUEN VECINO EN MONTERREY, N.L.

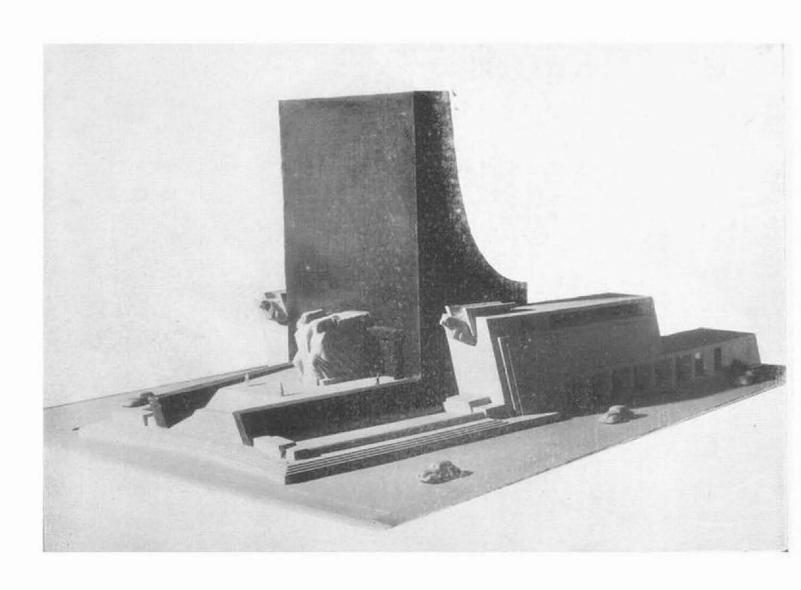


ANTEPROYECTO DE MONUMENTO A LA POLITICA DEL BUEN VECINO EN MONTENHADA PRINCIPAL ESCALA DOI IM



ANTEPROYECTO DE MONUMENTO A LA POLÍTICA DEL BUEN VECINO EN MONTI FACHADA POSTERIOR ESCALA QUI-1M.



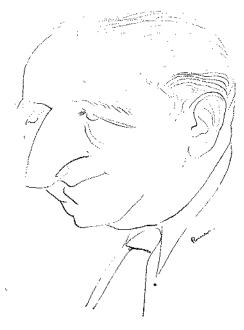




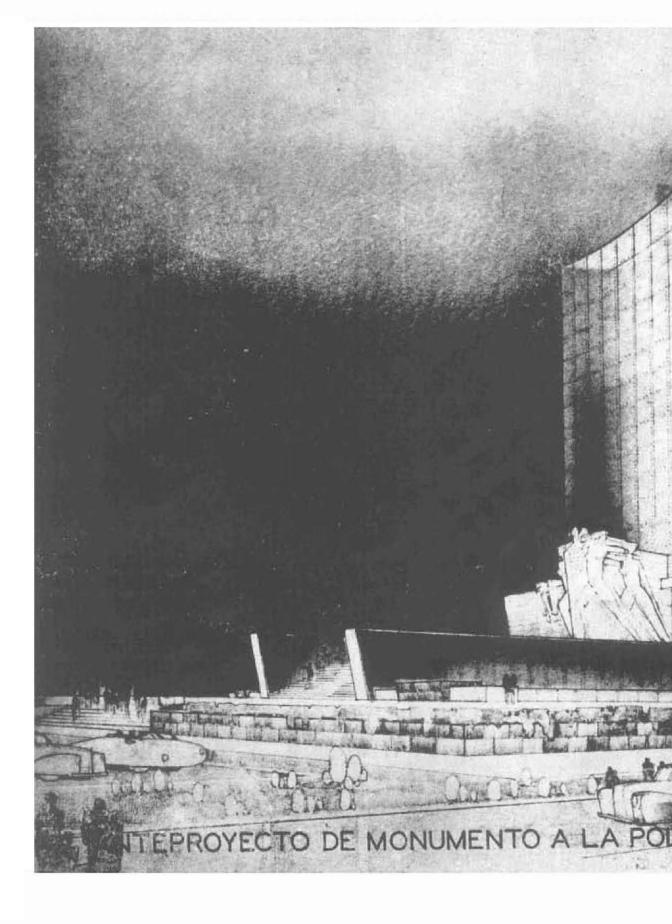
Arquiterto Emilio Méndez Llinas.

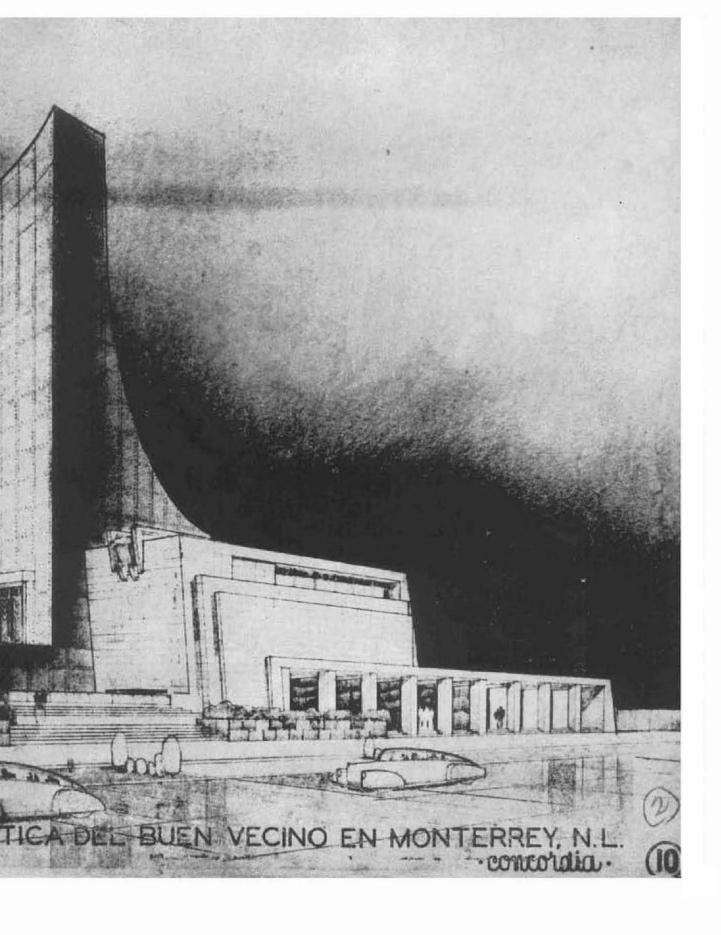


Arquitecto Gustavo Saavedra.



Escultor Guillermo Ruiz.









Proyecto Número Cinco

Arquitecto M. Gómez Mayorga y Escultor Ernesto Tamariz

MEMORIA DESCRIPTIVA DEL ANTEPROYECTO DE MONUMENTO A LA PÓLÍTICA DE BUENA VECINDAD EN AMERICA

Contenido:

- 19-Memoria descriptiva.
- 2º-Fragmento de plano de la ciudad de Monterrey.
- 39-Plano del lugar escogido para el Monumento.
- 4º-Dictamen sobre el lugar escogido.
- 59 Correspondencia con el Asesor Técnico.
- 69.—Croquis auxiliares.

AMPLITUD DEL TEMA

Este es un monumento para ambas Américas y para su futuro, no sólo para México o para la ciudad de Monterrey. Es un monumento para mañana y para siempre. Es un aseguramiento y una promesa para el entendimiento, para la colaboración, para la coordinación solidaria de dos sistemas de pueblos, de dos mundos; de dos tipos de pensamiento y de acción. Es un monumento, no solamente destinado a conmemorar el encuentro material de dos jefes de estado en una fecha dada y en un punto geográfico, sino planeado además por hacer legible por medio de un objeto plástico expresivo el encuentro espiritual y humano; la síntesis bipolar de esas dos potencias que integrarán este nuevo mundo, tan nuevo que es de mañana; los pueblos de habla y cultura española y los de habla

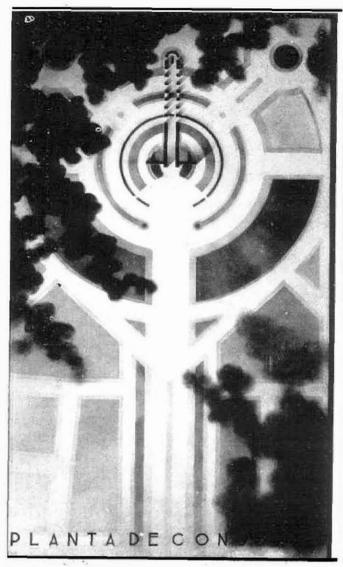
y cultura inglesa, los que toman contacto geográfico en esta frontera nuestra con los Estados Unidos; frontera de dos continentes, de dos culturas y de dos historias, más aún que de dos países.

Así, el sentido de este monumento es de amplitud continental e histórica y en esa escala de magnitudes, que trasciende de su dimensión local y personal, ha concebido el concursante el Anteproyecto que esta Memoria presenta.

EL PAISAJE

El paisaje montañoso inmediato a la ciudad de Monterrey, tan vigoroso e interesante, tan inconfundiblemente singular, de tan amargos y severos perfiles, compromete al artista a concebir una obra que esté en armonía con él, que lo expresa plenamente y que revele que se tiene conciencia de su belleza, de su realidad y de su proximidad. En esta serie de pisos y montañas que todos los concursantes tuvimos ocasión de admirar en las cercanías de Monterrey, en su color y en su figura, está contenida toda la energía, toda la resolución, toda la perennidad que el Monumento debe expresar. Ninguna composición elegante, frívola, de líneas que puedan pasar de moda, de formas tan sólo agradables al ojo pero no expresivas para el espíritu, podrá estar en una relación artística necesaria con el paisaje y con el tema. El monumento deberá ser grande, sencillo, y fuerte, como lo es el paisaje de Mon-

Entre estos elementos naturales, se destaca sobresalientemente el cerro de La Silla, interesantísima con-



figuración orográfica sumamente próxima a la ciudad de Monterrey, particularmente visible desde el sitio de emplazamiento del Monumento, y cuya silueta inconfundible ha llegado a constituir un sello característico de aquella ciudad. El concursante hace notar la importante coincidencia (estrictamente una coincidencia) de que el perfil de ese cerro sea semejante en lo fundamental a la silueta que ha dado a su monumento. Se diría que el tema de la composición —como el tema de una sinfonía o de una sonata que existe ya y que no hace sino encarnar diversamente; repetirse y desarrollarse- existía desde siempre en el propio paisaje que habría de rodear el monumento, como anunciando la idea de dualidad unificada que sirve de tema al anteproyecto que aquí se presenta, y que constituye su esencia.

DUALIDAD

La idea de bipolaridad, de dos elementos independientes que se ligan coordinadamente en uno para lograr unidad, sin que por ello la dualidad desaparezca, es esencial como material simbólico y, por consiguiente, expresivo, de la composición del monumento. El hecho, además, de estar éste emplazado en la bifurcación de dos carreteras da mayor motivo aún para que el monumento haga resaltar la idea de que así como esas dos carreteras se funden en una sola que constituye un eje fundamental de la ciudad de Monterrey, así las dos direcciones de pensamiento y de acción de los dos países; de los dos mundos que se ponen en contacto en nuestra frontera del Norte, han de fundirse en una voluntad común, eje fundamental de la vida americana del porvenir.

De esta manera, el monumento deberá en cierto modo ser doble; deberá reconocer el eje fundamental a que se ha hecho referencia; deberá señalar la duplicidad inherente a la bifurcación unitaria- y deberá estar en armonía con el paisaje y con sus alrededores urbanos, de los que deberá constituir el centro natural.

EMPLAZAMIENTO

El lugar para el monumento quedó señalado en el punto en que la Avenida Francisco I. Madero se bifurca en las carreteras que se dirigen a Roma, Texas y a Reynosa, Tamaulipas. En esta bifurcación cruza además la Av. Prof. Pablo Livas, que corta el eje Madero casi en ángulo recto. Al Norte se encuentran regiones pobremente habitadas y urbanizadas pertenecientes a colonias obreras en formación, y que mejorarían, o deberían mejorar considerablemente con la proximidad del monumento. Al Sur se encuentra un fragmento de urbanización así como los terrenos y construcciones de la Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey. Al Sur y al Oriente e inmediatamente detrás de la Fundidora, se encuentra el cauce del Río de Santa Catarina, cuya entubación regularización y transformación en su vía de alta velocidad, se han supucsto en este anteproyecto. Al Poniente, después de un ligero quiebre en el eje Madero, se extiende la ciudad de Monterrey. El concursante acompaña a esta Memoria su fragmento de un plano comercial de Monterrey (único que puedo conseguir, pues las autoridades municipales de aquella localidad no remitieron planos recientes oficiales à los concursantes como habían prometido) mostrando la zona urbana en que ha de emplazarse el monumento, y sirviendo de comparación y de punto de referencia con la urbanización que el concursante propone.

URBANIZACION

El trazo urbanístico que se propone en el presente Anteproyecto no debe tomarse como una solución definitiva ni como un plan para ser ejecutado necesariamente en el caso de aprobarse y llevarse a cabo el monumento. Tiene sólo el valor de un marco y de un complemento necesario que se da al Anteproyecto y de una sugestión aconsejable en la realidad, pero sujeta a toda la rectificación que resulte necesariamente del estudio técnico de la zona en todo su posible contenido urbanístico.

El único documento que se proporcionó a los concursantes, aparte del viaje a Monterrey, fué un pequeño plano levantado bajo la dirección de los mismos, a la escala de 1:1000, y que se circunscribe sólo a la bifurcación de las carreteras a partir del eje Madero. En este plano, que va adjunto también a la presente Memoria, y que aparece en los dibujos, se advierten claramente las tres irregularidades de la bifurcación que el concursante procuró subsanar o hacer desaparecer en su composición urbanística: a) el diferente ancho

de la carretera de Texas y de la carretera a Reynosa; b) el diferente punto de entronque de los ejes de aquellas con el eje Madero; y c) el diferente ángulo con que estos ejes inciden sobre el eje fundamental. Hay que agregar a esto, como una cuarta irregularidad, que la anteriormente mencionada calle del Prof. P. Livas, transversal a la bifurcación, no forma ángulo recto con el eje fundamental. De aquí resulta que el entronque de carreteras bajo nuestra consideración resulte frecuentemente asimétrico e inadecuado, en su estado actual, para servir de sitio al monumento. Procede, pues, transformarlo urbanísticamente sin alterarlo en su esencia, pero dándole aquellos elementos de grandiosidad y de simetría que requiere.

LA SOLUCION PROPUESTA

Con ese fin se ha recurrido a la formación de una grau explanada circular rodeada de un parque en forma de anillo que resulta limitado por una avenida de circunvalación parcial. De la explanada circular en la que tiene asiento el Monumento parten a 45 grados conexiones que ligan por medio de rótulas con las carreteras a Texas y a Reynosa. Estas rótulas o glorietas sirven además de desemboque a la avenida de circunvalación parcial.

La citada calle del Prof. P. Livas, convertida en una importante avenida, se obliga al ángulo recto, resolviendo su entronque con su actual prolongación hacia el Norte, por medio de un breve tramo oblícuo y de otra glorieta, por lo que pasa a su vez otra avenida de circunvalación que cierra y define, con un vasto anillo externo, la composición.

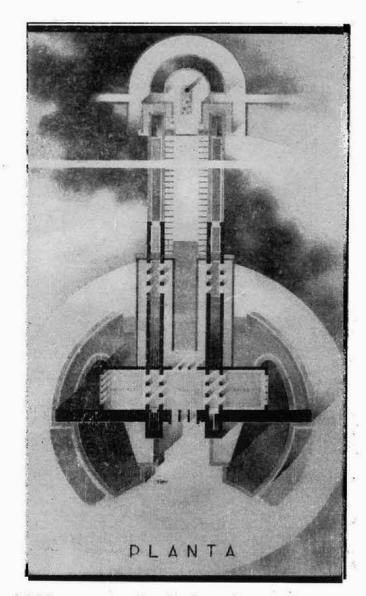
En el punto de quiebre del eje Madero, situado en la intersección con la calle de Vicente Suárez, se provoca otra glorieta que inicia la gran avenida que conduce al monumento y que remata en la plaza circular ya descrita. Esta avenida ha sido planeada en anchura y forma monumentales y tiene por objeto, además de las evidentes razones de urbanismo decorativo, el anunciar, preludiar, como quien dice, la totalidad de la composición.

Como se dejó anotado más arriba, se ha considerado convertido en un amplio boulevard de circulación rápida el actual cauce irregular y extraordinariamente desagradable del Río de Santa Catarina, sumamente peligroso para la ciudad en sus eventuales crecientes. Se supone naturalmente que las avenidas trazadas o modificadas en este anteproyecto tuvieran posible conexión con el río citado por medio de las ligaduras en diferentes niveles y con diferenciación de velocidades que son ya de rigor en la técnica urbanística moderna.

En una forma ligera y puramente esquemática se ha dejado trazada la replaneación urbanística de toda la zona circundante del monumento. El actual desordenado y fragmentario sistema urbano que puede apreciarse en el plano parcial que acompaña a esta Memoria, debería integrarse en una replanificación flúida y coherentemente resuelta. Se repite aquí que el trazo presentado sólo tiene un valor indicativo de ambiente y complemento para el anteproyecto objeto de este concurso.

PARQUE

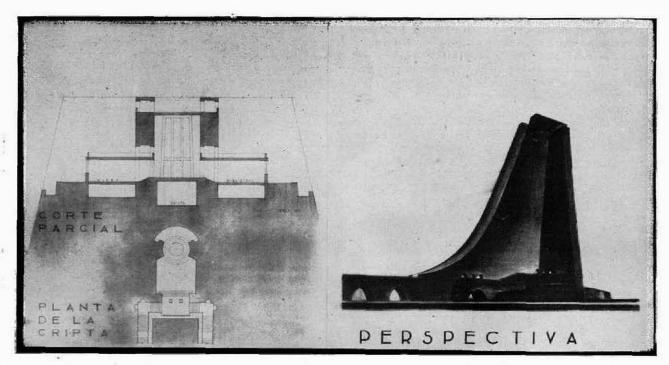
El estadio señalado por la convocatoria y un gran parque recreativo que se iniciaría inmediatamente detrás



del Monumento, rodeando al estadio, así como a sus accesos y lugares de estacionamiento, para prolongar-se indefinidamente hacia el oriente, en el espacio de terreno comprendido entre la Carretera de Texas y el cauce del Río de Santa Catarina, forman parte del conjunto urbanístico que da asiento al anteproyecto que se presenta.

EL MONUMENTO

Tomando como fundamento, además de los puntos de programa contenidos en la Convocatoria, las consideraciones de paisaje y de expresión que el concursante se ha impuesto como condiciones, ha resuelto su Anteproyecto con un franco sentido de simetría axial y de dualidad, disponiendo dos grandes planos verticales iguales y simétricos, que constituyen la parte más importante y más característica del monumento y que simbolizan los dos grupos de pueblos cuya colaboración se expresa en todo el conjunto arquitectónico. Estos planos verticales, paralelos al eje fundamental, y entre los cuales pasa éste, muestran hacia la parte posterior un acentuado talud curvo que los liga en su continuación hacia el poniente con unas arcadas en forma de puente que rematan, cruzando por encima



de las circulaciones de la plaza circular, en una composición menor que da fin al conjunto en las cercanías del Estadio y parque posterior.

Perpendicularmente a los planos gemelos ya descritos, se alzan otros menores, con un talud menos pronunciado que el de los anteriores y que tienen la misión de dar amarre estructural a los primeros y de completar la silueta frontal del monumento. El eje de los planos menores es el mismo de la nueva avenida del Prof. P. Livas, una vez que su entronque con el eje principal ha sido obligado al ángulo recto. Como se dijo, se logrará con esta disposición de dos planos mayores y dos menores, que el sistema fundamental de ejes de la composición urbanística repercuta y quede expresado en el cuerpo mismo del monumento. Como elementos que siguen inmediatamente en importancia a los descritos, se tienen las salas de Museo y Biblioteca pedidos y la Cripta subterránea que contendrá tierra de todas las naciones de América. En el anteproyecto que se presenta existe un Hall central sumamente alto, comprendido entre los dos planos mayores, y cuya misión es dar acceso a la Biblioteca y Musco; a las comunicaciones verticales del edificio; a escalinatas que conducen a la circulación posterior del monumento y, finalmente, a los accesos y escalinatas que descienden simétricamente a uno y otro lado a la Cripta.

Según puede advertirse en el corte transversal parcial, tanto la Biblioteca como el Mueco disponen de locales en semisótano, accesibles al público por la parte posterior del monumento, destinados a oficinas, depósitos o bodegas de aquellos. La azotea de la Biblioteca y del Museo se destinan a terrazae con acceso por escalinatas exteriores (véase alzado lateral) del monumento, hacia la parte posterior.

La Cripta se encuentra inmediatamente debajo del Hall y de su puerta de entrada. Descienden a ella dos sistemas de escalinatas que perforan en el macizo de los dos planos mayores y que llegan a un vestíbulo por el cual se entra finalmente a la sala de la Cripta, al fondo de la cual, con centro sobre su eje y en el punto de cruce con el eje de los planos menores (que es el centro de todo el conjunto, hasta el anillo periférico de circunvalación) se encuentra un recipiente circular rodeado de un basamento y de un anillo de agua, en el que se mantendrá fuego perpetuo por la paz y la amistad en las Américas. Al fondo, saliendo del anillo de agua, se encuentra un l'argo muro curvo en cuyo paño estarán empotradas veintiuna urnas conteniendo tierra de las naciones de América. Las puertecillas de las urnas formarán sobre el muro una sobria decoración, de tres filas por siete, de discos circulares metálicos con el escudo y el nombre de cada una de las naciones.

Como elementos accesorios de composición en torno del monumento, se encuentran los pedestales que sirven de apoyo a los grupos escultóricos; las explanadas con pasto adelante de los pedestales, las que continúan hacia atrás hasta rematar en el cuerpo de la Biblioteca y del Museo; las grandes escalinatas del frente; las escalinatas posteriores para el acceso diario a la Biblioteca y el Museo; los puentes gemelos de siete arcos ya descritos anteriormente y, para finalizar, la conclusión de estos puentes en las escaleras, fuente, explanada y jardineras en que remata toda la composición hacia el oriente, delante del Estadio. Hay que agregar, como elementos secundarios de ornato, los asta-banderas de las cabeceras de los camellones al frente del monumento; el espejo de agua que rodea parcialmente el edificio; las circulaciones, franjas de pasto, banquetas, etc., que van constituyendo sucesivos anillos y marcos que preludian y preparan la composición.

Naturalmente, el monumento estaría dotado de todos aquellos locales de servicio que fueran necesarios, tales como toilets, bodegas, habitación del vigilante, cuarto de bombas y control eléctrico, oficinas de encargado, depósito de los tanques de gas para el fuego de la Cripta, y todos aquellos almacenes de servicio para útiles de jardín y objetos diversos que fueran necesarios.

Un sistema de comunicaciones verticales, consistentes en una escalera y un elevador colocados en las cabeceras de los planos mayores comunican los niveles principales del monumento (sótanos de la Biblioteca y el Museo, terraza sobre los mismos, terraza sobre el Hall) y conducen hasta miradores situados en la parte más alta del edificio.

La construcción sería de estructura de acero revestida en concreto y recubierta con placaje de la excelente piedra basáltica que existe en Monterrey. Los planos mayores, sin embargo, se dejarían con superficie aparente de concreto martelinado. Los basamentos inferiores, los de las estatuas, las jardineras, los pretiles, los asta-banderas y los demás elementos menores se fincarían con recubrimiento de una cierta piedra de color ocre que existe en la localidad y que en sus diferentes gamas de tono que van del amarillo paja hasta un ocre herrumbroso, armoniza admirablemente con el gris acero de las piedras citadas arriba y con el conjunto del paisaje vecino (incluvendo en ello como cosa curiosa, el aspecto mismo de la Fundidora de Monterrey). En el interior del monumento se emplazarán los materiales nobles que son de rigor en estos casos. Los grupos escultóricos en estructura de concreto, se recubrirán de la piedra que fuera más adecuada para el trabajo de cantería.

El concursante no cree necesario especificar detalladamente, para los fines de anteproyecto, los demás materiales que fueran de emplearse para la construcción del monumento.

Los grupos escultoricos

Sobre los basamentos que flanquean la puerta principal de entrada, apoyándose contra las cabezas de los planos mayores y sobre la superficie frontal de los planos menores, se desarrollan dos grupos escultóricos de carácter simbólico que expresan, el de la derecha la cooperación de los pueblos de América durante la guerra, con la victoria como resultado y culminación representada ésta en el grupo por la figura horizontal y alada que lo remata, y el de la izquierda, la cooperación de esos mismos países en la paz constructiva que sigue a la guerra, la cual está simbolizada por una figura vertical que sirve de conclusión al grupo (véase alzado principal).

En los grupos descritos se ha pretendido señalar y expresar por medio del movimiento de las figuras, el sentido general de impulso y exaltación que tiene todo el monumento y que se hace visible fundamentalmente en los cuatro planos que lo constituyen. Las figuras se inician con un bajorrelieve hacia los lados de los paños frontales; van ascendiendo, ganando impulso y despegándose de la superficie hasta que alcanzan, en un movimiento diagonal de transición de afuera a adentro, de abajo a arriba y de atrás a adelante, los pedestales en los que se convierten ya en figuras de bulto redondo.

En la concepción escultórica se ha huído de todo carácter anecdótico o personalista, o de sabor meramente local, que pudiese restar grandiosidad y valor simbólico a las ideas que se pretenden afirmar y perpetuar. Se considera que los símbolos de valor perenne que se han escogido tienen mayor sentido y mayor garantía de permanencia que una concepción retratista puramente conmemorativa, y que las composiciones de la

clase de la que nos ocupa deben por todos conceptos, en su forma y en su expresión, apuntar a un futuro de cuya realidad son primera piedra, mejor que un pasado cuya verdad se agota en la recordación.

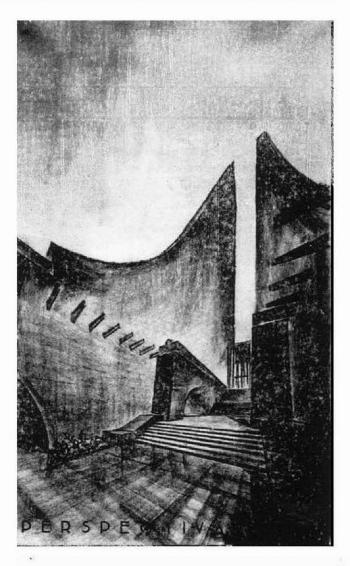
En la Cripta, en el Hall, en la Biblioteca y en el Museo, podrían destinarse paños de muros para bajorrelieves o pinturas al fresco. Sería de aconsejarse esto último, ya que la gran tradición mexicana de pintura mural debería tener necesariamente un lugar importante en un monumento con el sentido del que nos ocupa.

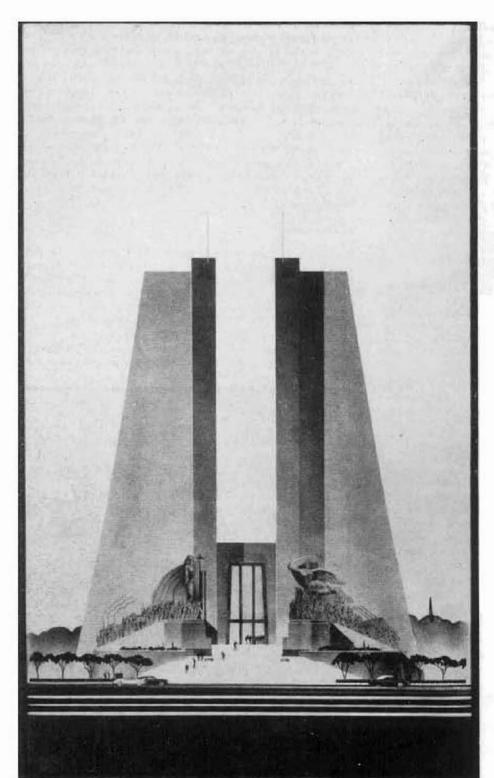
Un pequeño grupo escultórico de remate de la composición se encontraría colocado al final del puente en el centro del pequeño prado en que termina el monumento.

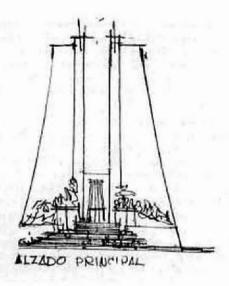
EL ESTADIO

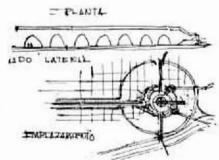
De acuerdo con lo exigido por la Convocatoria definitiva se ha considerado en este Anteproyecto la posibilidad de ubicar un Estadio de Foot Ball para 15,000 espectadores, dentro de la zona de urbanización del Monumento, ligado al eje fundamental de la solución y formando parte integrante de ella.

El acceso al Estadio podría hacerse por una puerta monumental en el lado poniente, sobre el eje del Monumento, (celebraciones especiales, juegos interame-



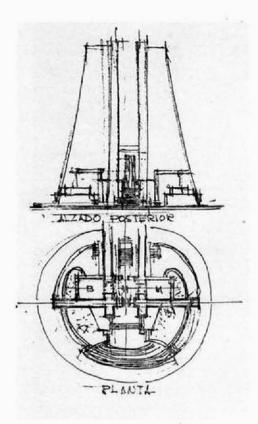


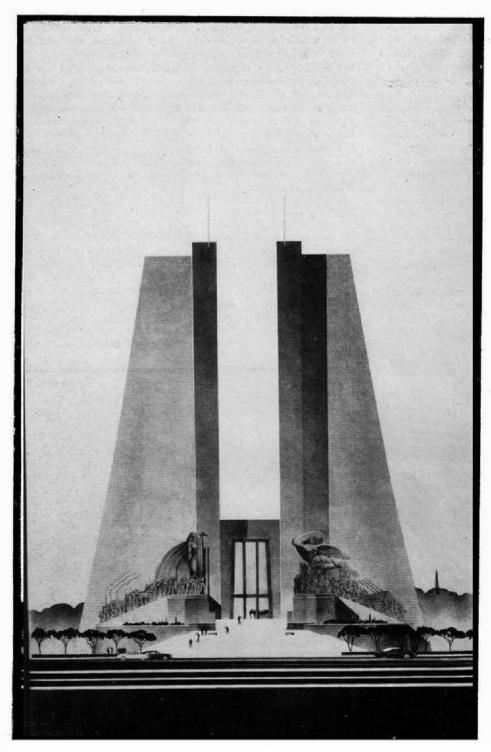


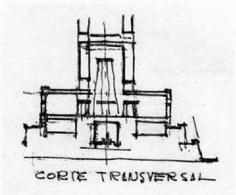


cicanos, ceremonias cívicas) o por el lado oriente, con acceso para automóviles, llegando por el boulevard externo de circunvalación. Enfrente de este acceso, en los terrenos del gran parque público que debería crearse al fondo del monumento, alrededor y al oriente del estadio mismo, se encontraría un espacio destinado a estacionamientos de automóviles, ligado con las carreteras al Norte y al Sur.

Siguiendo el criterio claramente expresado en las últimas pláticas que los concursantes sostuvieron con algunos miembros del Comité Nacional, el Estadio se ha considerado solamente como una posibilidad dentro del proyecto, sin haber sido objeto de estudio ni de resolución definitivos, puesto que este Certamen desde las primeras fases de su desarrollo hasta el momento en que se lanzó la convocatoria definitiva, se refirió siempre a un monumento y no a un estadio.



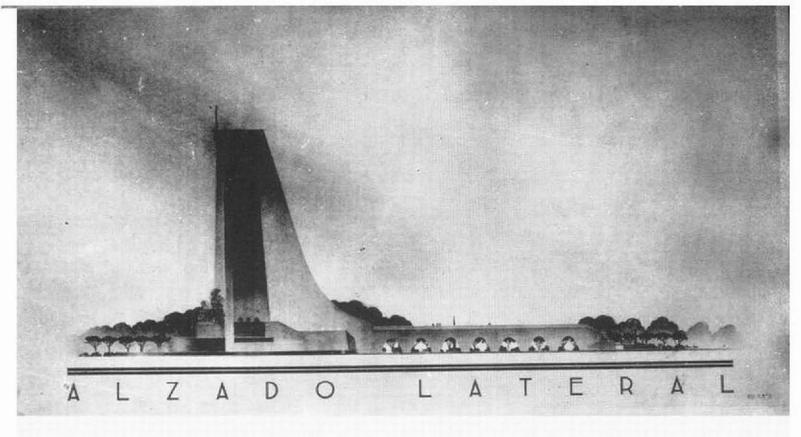


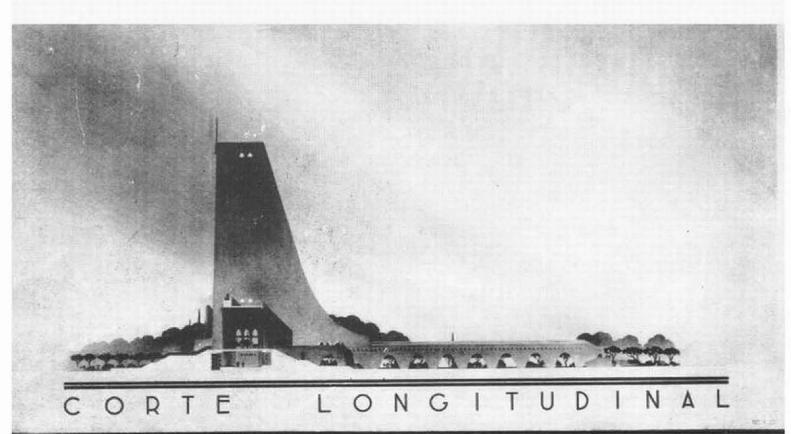


Los trabajos ejecutados

El concursante presenta todos los dibujos señalados por la Convocatoria, más una lámina extra destinada a presentar su solución urbanística en conjunto y en detalle, incluyendo el plano (adjunto en esta Memoria) de la intersección de las carreteras tal como se encuentran en la actualidad. En esta lámina se señala además la ubicación del Estadio. Fué necesario solicitar del Asesor Técnico permiso especial, que fué concedido (según cartas que se anexan a lo presente) para modificar las escalas de dos de los dibujos y de la maqueta, atendiendo a razones prácticas de ejecución.

Además del boceto pedido, se presenta otro más pequeño que da idea de la totalidad del grupo escultórico de la derecha.

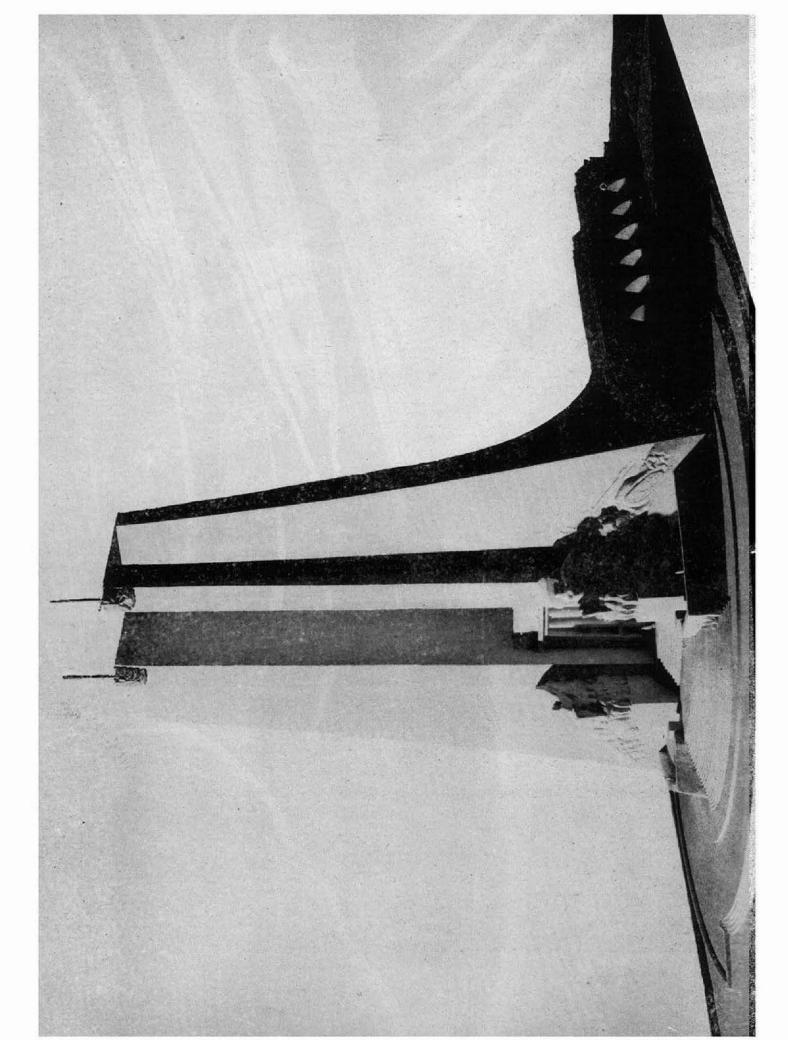




Las discrepancias y omisiones que se advierten en algunos detalles entre la maqueta y los dibujos, son debidas a premura en la ejecución, dado el brevísimo plazo de que dispusimos los participantes en el Certamen. Son de hacerse notar la omisión de las pérgolas en la maqueta; el diferente tratamiento de las águilas y asta-banderas en aquélla y en los dibujos; la diferente concepción del grupo escultórico izquierdo en una y otros; la falta del descanso en la escalinata prin-

cipal en la maqueta así como otras faltas y discrepancias menores.

Se agrega a esta Memoria una copia del dictamen que rindicron los concursantes sobre el lugar que se escogió para la erección del monumento. Se incluyen también unos cuantos croquis a mano libre y a escala indefinida cuyo objeto es servir de recordatorio a los Miembros del Jurado sobre los dibujos que se presentan, sin tener necesidad de consultarlos constantemente.



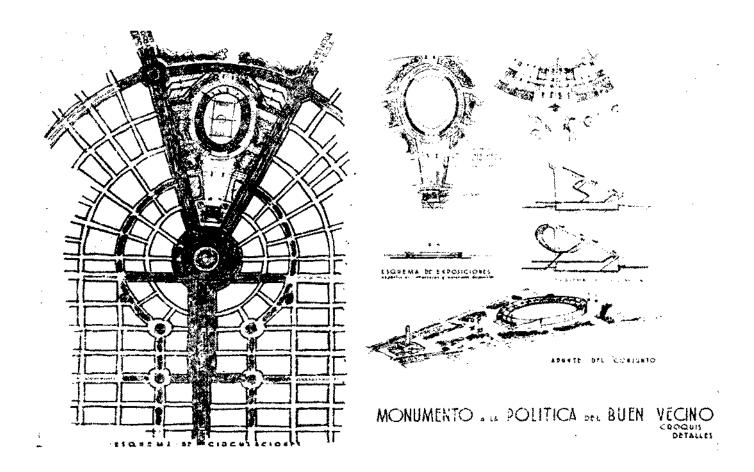




Arquitecto

Mauricio Gómez Mayorga.





Proyecto Número Tres

Arqto. Augusto Pérez Palacios. Escultor Luis Ortiz Monasterio.

MEMORIA EXPLICATIVA DEL CONCURSO PARA EL PROYECTO DEL MONUMENTO A LA POLITICA DEL BUEN VECINO

PREAMBULO: El extinto Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, Mr. Franklin D. Roosevelt, fué el creador e iniciador de la política del Buen Vecino, que señala una época y fija una etapa en las relaciones de Estados Unidos con todas las naciones latino-americanas y especialmente con México.

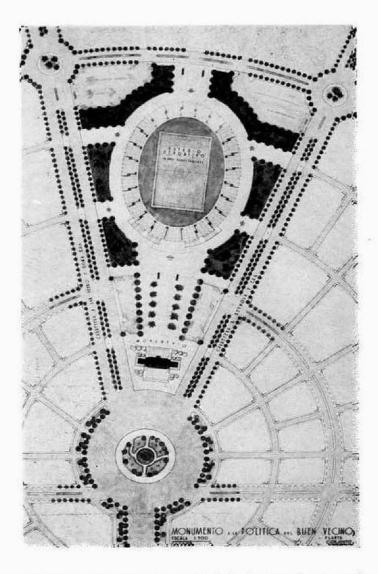
La construcción de un Monumento erigido al recuerdo del gran estadista, lo enaltecería menos que glorificar y perpetuar la norma de conducta del gran país del Norte con México y nuestras naciones hermanas del Continente, norma trazada por él y puesta en vigor en los últimos tiempos de su gestión como Presidente de su país.

El entendimiento entre los pueblos se logra con mutua comprensión y respeto por sus propias leyes, instituciones, tradiciones, costumbres y autodeterminaciones. Con un criterio semejante no hay país pequeño, pobre, o de importancia secundaria; por el contrario todos se convierten en coautores y participes del engrandecimiento de nuestro Continente.

La idea de llevar a cabo este Monumento fué nacional, pues se presentó y aprobó en nuestro Congreso; pero traspasa nuestras fronteras para convertirse en continental.

CONCEPTO: Queremos representar con muestro proyecto de Monumento, una comprensión tal entre pueblo y pueblo, que logre no sólo que sus separaciones territoriales dejen de ser como en el pasado crizadas de bayonetas, púas y líneas fortificadas; sino por el contrario que constituyan verdaderas puertas abiertas propicias a intercambios y corrientes comerciales, culturales, espirituales de lo mejor y más selecto, en beneficio de la unidad que en un futuro no remoto formarán todas las naciones de nuestro Continente.

Tocó a nuestro actual Presidente, Gral. Manuel Avila Camacho, afirmar mediante una significativa ceremonia simbólica y con presencia del autor de la Política de la Buena Vecindad, los lazos que sobre las bases indicadas unirá nuestros pueblos. Está aún reciente ese gran suceso del que fué testigo la laboriosa ciudad de Monterrey.



Pretendemos perpetuar el ideal de Roosevelt y por el que siempre luchó: la Democracia, cuyo símbolo es el dominante en el Monumento. El nombre completo Franklin D. Roosevelt, en grandes letras de bronce, se puede lecr en la parte principalísima del Monumento. En la parte central que forma la base de la columna monumental y en un bajorrelieve de bronce proyectamos una escultura que representa al Gral. Avila Camacho estrechando la mano de Mr. Roosevelt, con una corta leyenda alusiva.

No podrían dejar de estar presentes nuestras repúblicas hermanas de América y en los paños laterales al Pórtico, por la parte de la fachada principal, proyectamos grupos escultóricos en bajorrelieve sobre piedra, representativos de todas las repúblicas latinoamericanas.

En la Cripta, cuyo acceso claro y fácil explicaremos al detallar el Monumento, localizamos en sitio preferente una escultura de cuerpo entero, ligeramente mayor del natural, de Mr. Roosevelt y frente proyectamos un amplio Salón propio para veladas conmemorativas y conferencias, a cuyos lados se colocarán en lugares apropiados, tierras y plantas características de cada república americana. Al frente, en el fondo del Estrado, se colocarán permanentemente los Pabellones y Escudos de dichos países.

En ceta forma nuestro Monumento no sólo es a Roosevelt, sino lo es a su ideal, que es el de México y de toda América, no es únicamente la persona a la que conmemoramos, sino los grandes valores del espíritu son los que enaltecemos y pretendemos perpetuar.

DATOS Y PROGRAMA

Terreno.—El elegido por la Comisión de Arquitectos y Escultores concursantes. Es el triángulo comprendido por un lado, por la carretera a Reynosa, Tamps., por otro la carretera a San Pedro y Roma, E. U. A., siendo la base del triángulo libre según el proyecto. Una arteria principal de Monterrey, la Ave. Madero, conduce al sitio y es la que bifurcándose forma las dos carreteras citadas.

Programa.— Proyecto de Monumento con las características señaladas en las Bases del Concurso y que además constará de una pequeña Biblioteca, un pequeño Museo y una Cripta. Se pidió la ubicación de un Estadio para 15,000 espectadores y lugares apropiados para Exposiciones Industriales.

Todo esto formando un conjunto armónico y existiendo libertad para sugerir trazos urbanísticos (respetando la posición de las carreteras) que pudieran constituir una norma o pauta para el arreglo definitivo o posterior de la zona.

Costo.—Aproximadamente un millón de pesos, únicamente para el Monumento.

PROYECTO ARQUITECTONICO

PROBLEMA URBANISTICO.—Proyectamos una gran Glorieta que rematando la Ave. Madero forme propiamente una Plaza que además de regular el tránsito, dé salida a las dos carreteras (Reynosa y Roma) y forme una vestibulación amplia y digna al Monumento, cuya situación es preponderante. Sobre esta Glorieta convergen arterias que proyectamos de menor importancia.

Negamos la posibilidad de colocar el Monumento aislado enmedio de una glorieta o plaza por defectos que saltan a la vista (formaría una isleta enmedio de corrientes de tránsito intenso con peligro para los visitantes y concurrentes al Museo y Biblioteca. Además, no formaría un conjunto al desligar el Monumento de las Exposiciones y del Estadio).

Se han proyectado suficientes áreas de estacionamiento con repartición adecuada para dar servicio a los visitantes al Monumento, a las Exposiciones y a los espectadores del Estadio.

Se han estudiado espacios arbolados que enmarcan los edificios y constituyen centros de esparcimiento.

Determinadas arterias principales se han subrayado con camellones arbolados. Sería de desear algunos pasos a desnivel para resolver las intersecciones de tránsito de vehículos y de peatones.

Se concibió un Monumento con una parte preponderante de gran altura pues tiene perspectivas a distancias muy alejadas y por otro lado estudiamos como basamento de ese motivo dominante, un gran pórtico abierto que no obstaculice la vista hacia las Exposiciones y hacia el Estadio. Los desahogos y entradas son perfectamente amplios y despejados teniendo en cuenta la afluencia de gente que en un momento dado pudiera existir.

Monumento.—Consta de una gran columna en la que se adosa a la altura conveniente, una escultura a gran escala, tallada en piedra. Un pórtico monumental forma su base y además de dejar paso despejado a través de él, conduce a partes importantes del Monumento: a uno y otro lado Museo y Biblioteca y al fondo y en el centro a la Cripta. Es interesante subrayar que se proyectaron tanto el Museo como la Biblioteca en dos niveles, uno alto y propio para exposiciones que pueden tener carácter temporal en mezanina y uno bajo para motivos de exposición (Museo) o libros (Biblioteca), que tengan una posición permanente. Es posible el funcionamiento independiente de la Biblioteca y Museo con la Cripta y Sala de Conferencias.

En el cuerpo de la gran columna, a nivel del pórtico, se encuentra una escalera principal que se bifurca en dos rampas que conducen a la Cripta, la cual a su vez forma una vestibulación para una sala de conferencias en la que, como se explicó arriba, se hallan simbólicamente representadas mediante tierras y plantas, así como por escudos y pabellones, las repúblicas y países del Continente americano.

En la parte posterior del Monumento (fachada posterior) abajo de la gran columna, se ha proyectado una lámpara votiva que con la explanada intermedia entre el Monumento y el Estadio podrá utilizarse perfectamente para actos cívicos y conjuntos de masas que se reúnen al exterior para efectos conmemorativos.

EXPOSICIONES INDUSTRIALES Y COMERCIALES.—Pueden tener lugar al descubierto en el espacio o explanada que liga el Monumento con el Estadio, en torno del Estadio mismo, o en el propio campo de Foot Ball al centro del Estadio. A cubierto pueden tener lugar dentro del Estadio en la circulación perimetral o sea bajo las graderías más altas.

La iluminación y ventilación es natural mediante patios ingleses y ventilas.

Sugerimos la posibilidad de iluminar el Monumento por la noche mediante reflectores, de tal manera que se acuse por medio de una luz rasante el motivo central alto y por luces al nivel del brocal del espejo de agua los bajorrelieves laterales.

Los materiales que proponemos para la construcción del Monumento son: Estructura de hierro y recubrimientos de cantera y chiluca. Basamento y escalinatas de recinto o piedra volcánica obscura, pisos de losetas de cantera en el exterior y mármol en el interior. Escultura y bajorrelieves exteriores en piedra, interiores en bronce.

Los planos de que consta el proyecto son los siguientes:

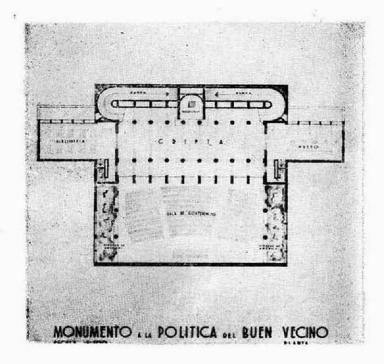
- 1.—Planta de conjunto.
- 2. -Planta principal.
- 3.-Planta Cripta.
- 4. Corte transversal.
- 5.-Corte longitudinal.
- 6.-Fachada principal.
- 7.-Fachada posterior.
- 8. -Fachada lateral.

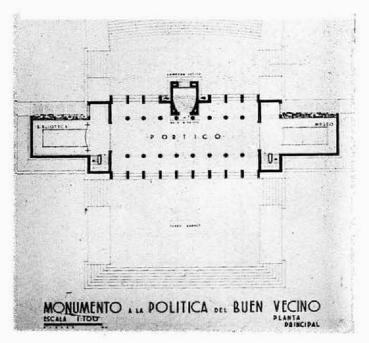
- 9.—Perspectiva conjunto del Monumento.
- 10.-Croquis de detalle.
- 11.—Perspectiva detalles.

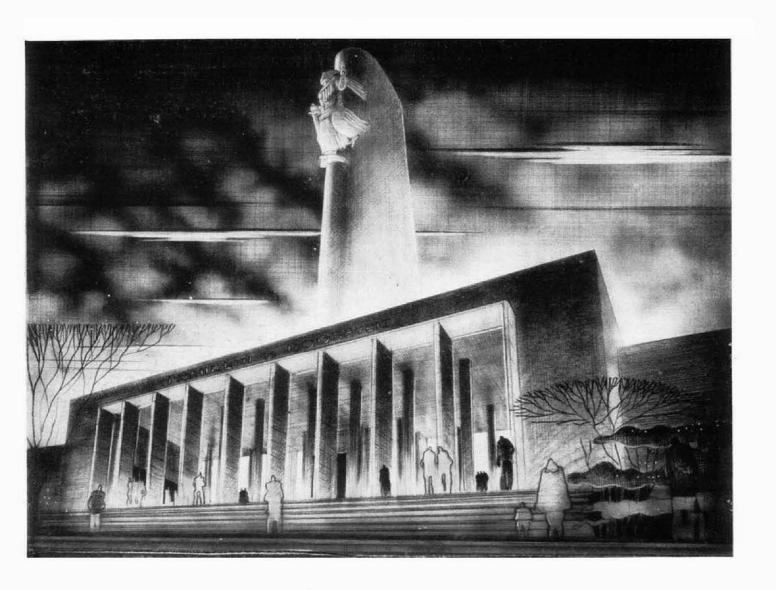
El plano Nº 10 está fuera de lo pedido en el Programa, lo presentamos únicamente con el carácter de croquis aclaratorios de partes principales del Monumento y del conjunto.

Se procuró en el proyecto del Monumento la máxima sencillez que en problemas de esta índole redundan en calidades tan grandes como sencillez, sobriedad y monumentalidad.

México, D. F., a 31 de julio de 1946.





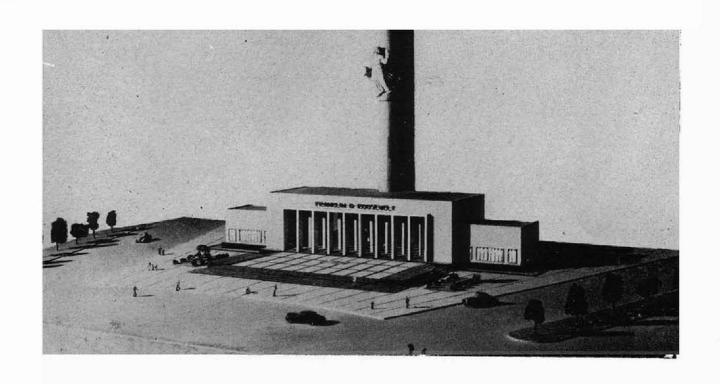


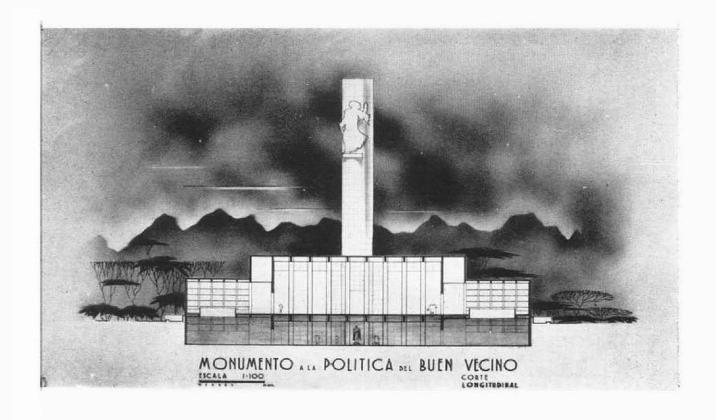


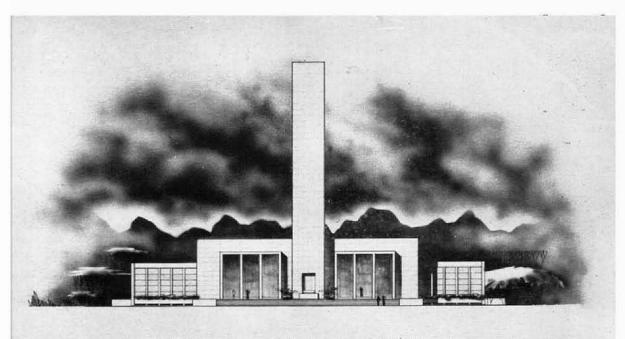
Arquitecto Augusto Pérez Palacios.









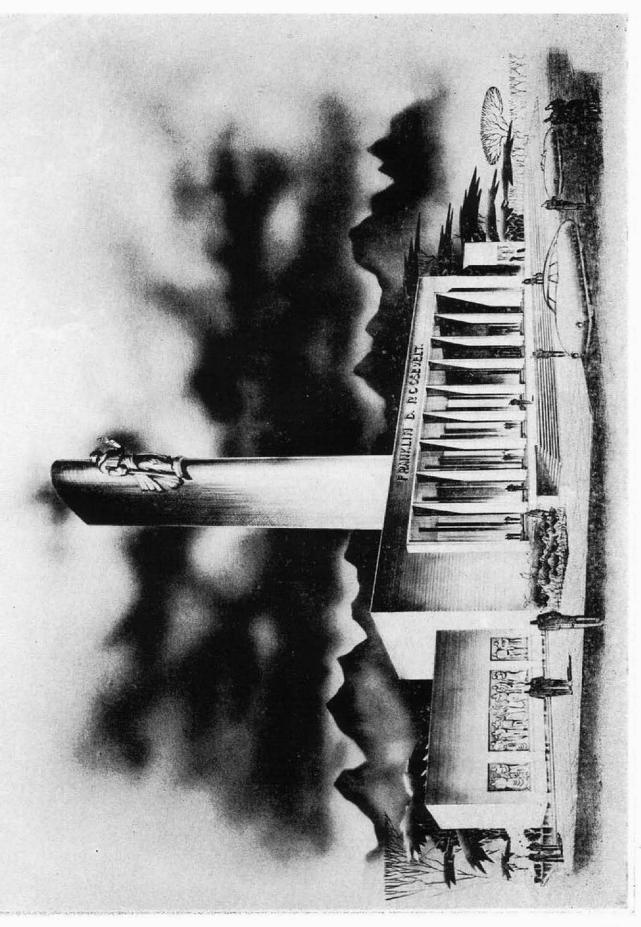


MONUMENTO A LA POLITICA DEL BUEN VECINO PACHADA POSTERIOR





Escultura de Ortiz Monasterio





MONUMENTO A LA POLITICA DEL BUEN VECINO

PERSPECTIVA DE COMMINTO

Proyecto Número Uno

Arquitecto Alonso Mariscal. Escultor Juan Cruz.

MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROYECTO

Tomando en cuenta los deseos del Comité Patrocinador del Concurso, se procuró estudiar en primer lugar el problema urbanístico que necesariamente surgo con la creación del monumento.

En el lugar de la intersección de las tres arterias, Ave. Francisco I. Madero, carretera a Roma y carretera a Reynosa, es proyecta una glorieta que define el lugar del eruce y amplía las circulaciones creando vías de tránsito lento además de las de tránsito rápido que permiten detenerse y disfrutar de las perspectivas del conjunto.

Ligadas con la glorieta se proyectan dos fajas de parque que acentúan por decirlo así el trazo mismo de la intersección de las arterias, aislando éstas de los terrenos y construcciones vecinas. De esta manera se consigue un máximo conveniente de amplitud y grandiosidad con un mínimo de superficie, incorporando además el monumento con la glorieta. En la intersección de los ejes de las arterias se crea el centro del trazo y se toma como eje principal de la composición el que desde este punto pasa por entre las dos carreteras que se bifurcan bisectando el ángulo del terreno destinado para el monumento.

Se tomó especial empeño en componer el monumento con el estadio y con la glorieta, formando un solo conjunto y evitando la subdivisión o la competencia de estos distintos elementos.

Para fijar el sitio del monumento dentro del terreno señalado se proyecto un eje normal al gran eje principal y relacionado con el centro de la glorieta para incorporarlo al trazo del conjunto. De esta manera el monumento tiene una posición definida sobre el eje principal de la composición.

Rematando el eje transversal se proyectan dos glorietas menores que permiten la liga por medio de arterias secundarias con la glorieta principal.

Correspondiendo a las zonas de parque y como prolongación de éstas, se proyectan dos zonas para el estacionamiento de vehículos que se desarrollan paralelamente a las dos arterias frente al estadio, permitiendo el fácil e inmediato acceso a éste.

DESCRIPCION DEL MONUMENTO

Se proyectó tomando en cuenta la composición general para incorporarlo al conjunto. Así se procuró darle una vista principal o frente al gran eje rematándolo:

pero además permitiendo la prolongación de éste hasta ligarse con el estadio. Para esto se le dió por decirlo así, aspecto de arco triunfal que remate sin interrumpir totalmente.

Consiste principalmente en dos grandes elementos verticales que señalan el sitio e identifican el monumento a distancia. Estos dos elementos simbolizan la buena vecindad y la amistad que surge solamente con el acercamiento de dos. En este caso también las dos Américas y los dos pueblos que inician esta política, los Estados Unidos de Norteamérica y la República Mexicana.

Interiormente estos dos prismas contienen las circulaciones verticales, elevadores y escaleras que permiten el acceso al puente que los liga y a los miradores situados en la parte más alta desde donde se disfruta de amplísimas perspectivas de la ciudad de Monterrey y sus admirables alrededores, así como del conjunto proyectado.

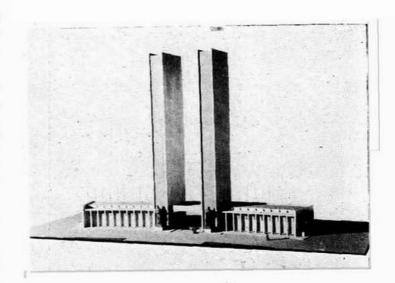
Estos dos elementos están ligados por un puente que cubre el paso entre ellos y protege las entradas a los distintos elementos del monumento: a la Cripta subterránea dedicada al creador de la política del Buen Vecino, señor don Franklin D. Roosevelt, por medio de una escalinata, al Museo situado de un lado y a Biblioteca del lado opuesto. De esta manera se cr en el monumento un vestíbulo y un eje transversal q liga con claridad sus distintas partes.

Acentuando el frente del monumento, se proyecta un pórtico que liga horizontalmente a la Biblioteca y al Museo. En este pórtico están representados todos los países de América, destinándoles a cada uno un entreje en cuyo fondo irán los escudos correspondientes y un astabandera.

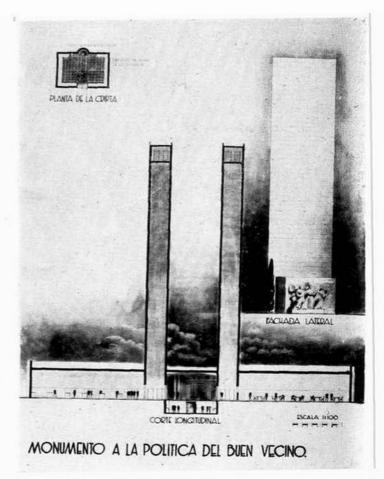
Para definir más aún el fondo y costados del monumento se han trazado los muros correspondientes en la siguiente forma: el del fondo liso con un seto vivo al frente que hace una cortina de árboles, y los de los costados que rematan el eje transversal del conjunto urbanístico, con dos grupos escultóricos que en forma dinámica expresan los dos grandes ideales simbólicos de la política del Buen Vecino, la Libertad y la Democracia. Al pie de los dos grandes prismas verticales y marcando la entrada, se proyectan dos temas escultóricos dedicados, uno a Norteamérica y a su representante en esta ocasión, señor Franklin D. Roosevelt y el otro a México y al señor Presidente don Manuel Avila Camacho, en recuerdo de la memorable entrevista celebrada en la ciudad de Monterrey.

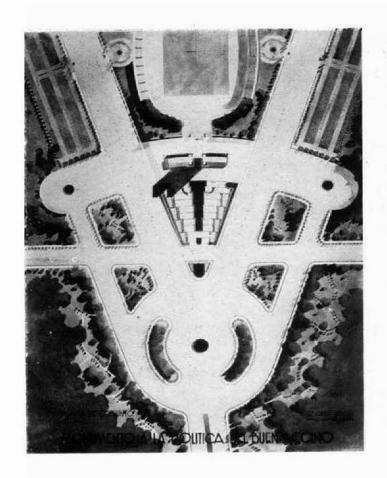
Completando la composición del monumento con el conjunto, se proyecta frente éste una explanada escalonada que lo vestibula, con un espejo de agua en el que se refleja.

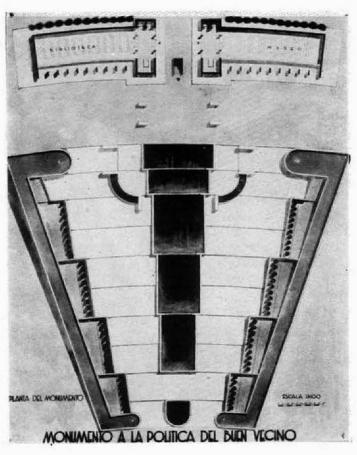
Se ha pensado construir el monumento con una estructura metálica o de concreto armado, revestida con can-



teras claras de la región exteriormente, con blocks de cristal al frente de los prismas verticales iluminando las escalaras, e interiormente en el Museo, Biblioteca y Cripta con los ricos mármoles de la misma región. En el proyecto que se presenta se ha buscado con especial empeño la UNIDAD y GRANDIOSIDAD al conjunto dentro de la mayor SOBRIEDAD y SENCILLEZ características de nuestra época.









Relieve del escultor Juan Cruz.



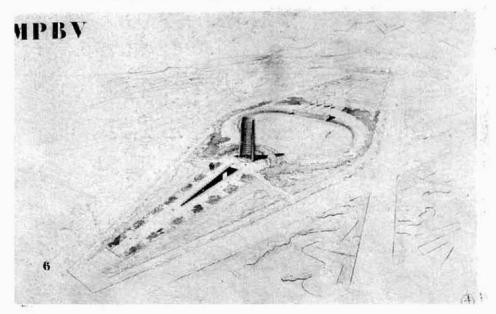




Relieve del escultor Juan Cruz.

A POLITICA DEL BUEN VECINO

Arriba: Plano de conjunto. Abajo: Perspectiva de conjunto.



Proyecto Número Cuatro

Arqto. Mario Pani Escultor Ignacio Asúnsolo

MEMORIA DESCRIPTIVA CONCURSO PARA EL MONUMENTO "A LA POLITICA DEL BUEN VECI-NO" EN MONTERREY. N. L.

Simeolismo.—Se considera que la "Politica del Buen Vecino" es la que tiende a crear una armonía entre las Naciones Americanas para constituir un solo bloque ideológico sin diferencias raciales, económicas o de fuerza.

Esta idea se encuentra en el monumento que se proyecta. Las Naciones están representadas por sus banderas que constituirán en el monumento un haz homogéneo que simboliza la unión. la igualdad y la armonía. Las dimensiones del monumento, de más de 60 metros, representan la grandeza de la idea y la fuerza que resultaría de esta política de unión que tiende, de otra manera, al ideal bolivariano. Como punto central del conjunto se proyecta la estatua del Presidente Roosevelt, autor de esta política. De cada lado de la estatua central se han colocado dos grupos escultóricos que representan las dos razas americanas actuales: la anglosajonamericana y la indolatina-americana.

Por medio de dos escalinatas que rodean la parte central del monumento se llega a una pequeña biblioteca-museo que se proyecta en forma de cripta. Sobre el muro que sirve de fondo a la estatua de Roosevelt se colocan empotradas 22 ánforas de bronce que contienen tierra de cada una de las naciones americanas.

La primera bandera, a la derecha, será la de México, del lado del grupo que simboliza la raza latino-americana; la de la izquierda, con el otro grupo, será la ban dera norteamericana.

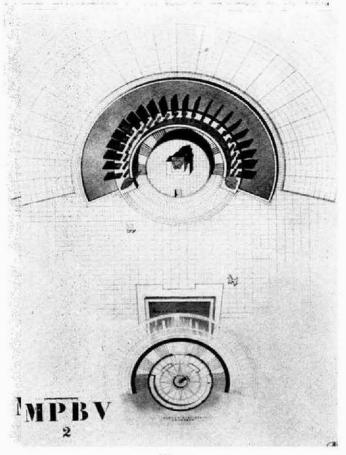
CONJUNTO URBANISTICO.—El Monumento se sitúa a más de 359 metres de la bifurcación de las carreteras y detrás de una gran explanada-jardín que permite puntos de vista de gran interés y profundidad. En la parte posterior, sobre el eje principal de composición, se encuentra el Estadio para 15.000 personas y el estacionamiento necesario de acuerdo con su capacidad. Los accesos al Estadio se harán por el oriente. Se proyectan dos nuevas víade comunicación para conectar el conjunto con los principales puntos de la ciudad, pues se considera insuficiente la única conexión existente que es la Avenida Madero.

El conjunto Monumento-Estadio está rodeado por un amplio parque que se considera indispensable para la ciudad. MATERIALES.—Las estatuas y las ánforas serán de brouce verde.

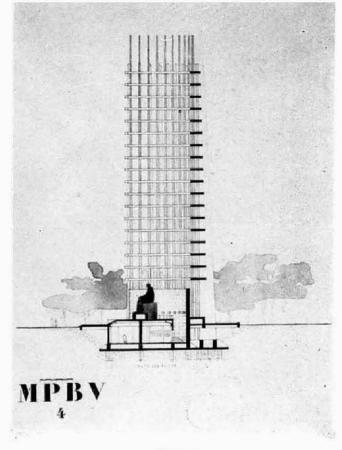
Los mástiles de concreto, forrados de lámina de cobre que se colocará en espiral. Los elementos verticales y las losas de unión serán de concreto aparente.

Los pavimentos y el muro de fondo se proyectan de piedra certada, tipo chiluca.

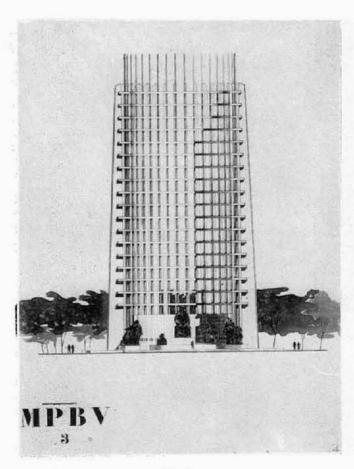
México. D. F., a 31 de julio de 1946.



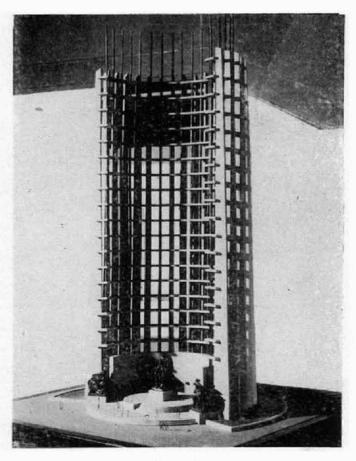
Plantas.



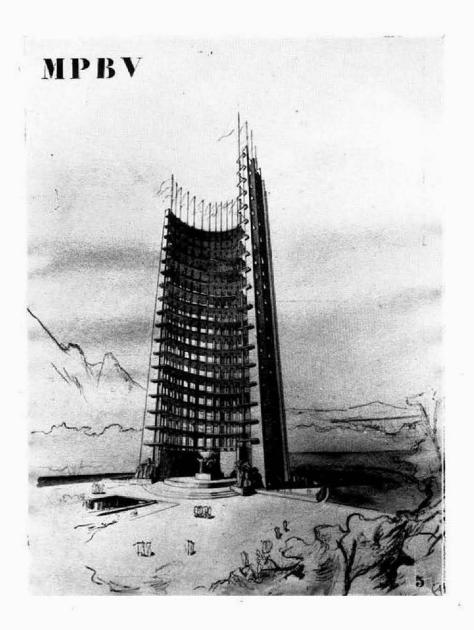
Sección.



Alzado.



Perspectiva.







Dictamen del Jurado Asesor

Reunidos los suscritos, invitados por la H. Comisión Permanente del Congreso de la Unión, para dar una opinión, sobre los cineo Anteproyectos y Esculturas para el Monumento a la Política del Buen Vecino, estudiaron minuciosamente dicho Anteproyecto y pasan a dar su opinión en el orden numérico que las mismaticnen. Los Anteproyectos fueron estudiados desde los siguientes puntos de vista: Emplazamiento y Arreglo Urbanístico; Monumento propiamente dicho en sus aspectos de Carácter y Monumentalidad: solución a lo pedido en la Convocatoria y el apego al programa: Estadio, su funcionamiento, estacionamiento de vehiculos y circulaciones en general, y, por último, la parte escultórica, no obstante que debe entenderse intimamente ligada con el Monumento.

ANTEPROYECTO NUMERO 1.

EMPLAZAMIENTO Y ARREGLO URBANISTICO.

El concursante estudió el aspecto urbanístico, aunque no logró coordinar satisfactoriamente los ejes, por lo tanto el Monumento no quedó al eje de la Avenida Madero, que es la arteria principal en el caso. La vista del Monumento desde la avenida principal aparece escorzada y las fachadas laterales vistas desde las carreteras no están bien resueltas.

En la Memoria se habla de posibles pasos a desnivel, pero no aparecen en el Anteproyecto.

MONUMENTO. Carácter y Monumentalidad. En realidad lo presentado por este concursante no tiene carácter de Monumento; presenta un pórtico y una columna simbólica que desgraciadamente queda mal situada, pues las construcciones que tiene el frente la hacen aparecer como apoyada sobre la techumbre del pórtico, carece, por lo tanto, de base visual, Pero lo mismo esa composición defectuosa de los dos elementos: pórtico y columna, se restan importancia y le quitan monumentalidad al conjunto. El pórtico responde a la idea del concursante de simbolizar una política de puertas abiertas, pero su solución plástica no resulta satisfactoria porque desvirtúa el carácter del Monumento.

SOLUCION A LO PEDIDO POR LA CONVOCATO-RIA.—El concursante cumplió con lo pedido, pero no logró un conjunto interesante; el acceso a la Cripta es defectuoso, pues desaprovecha las ventajas de la rampa proyectada, haciendo la entrada principal por medio de una estrecha puerta.

ESTADIO.—Funcionamiento y estacionamiento de vehiculos.—El estadio se considera insuficientemente estudiado, pues no está situado en la orientación másconveniente por buscar un eje de simetría a la composición.

Al estacionamiento de vehículos y circulaciones les falta estudio, pues se le dió mayor importancia a un solo lado del Estadio.

PARTE ESCULTORICA. Por el detalle presentado se ve que el escultor garantizaría, dentro de su concepto escultórico, una buena ejecución. Encontramos que la figura en el elemento principal (Columnas) es buena; la secundaría no puede apreciarse.

En este Anteproyecto se advierte el propósito de darle forma simbólica a la idea sin recurrir a la personalización.

ANTEPROYECTO NUMERO 2.

EMPLAZAMIENTO Y ARREGLO URBANISTICO.—El concursante para lograr una correcta situación del Monumento hace concordar su ojo con el de la avenida principal: mueve hacia el Norte el trazo de la carretera a Roma y logra, al situar correctamente el Monumento, mejor visualidad. Puede considerarse como el mejor estudio de este aspecto: liga perfectamente con la ciudad, y la circulación de vehículos en general es buena.

MONUMENTO.— Carácter y Monumentalidad.—Si tiene carácter; si es Monumento, dentro del concepto arquitectónico que expresa el concursante y que parece atrasado. La proporción de su masa es mesurada y armónica y es un acierto la elección de los materiales.

Cuenta con una explanada para ceremonias, lo cual amplía su función. Este concursante satisface todos los puntos pedidos en la Convocatoria, pero exagera el desarrollo de algunos elementos del programa.

Es de notar que el concursante logró dar expresión adecuada a las ídeas que se propuso, tales como: universalidad y el impulso del ideal. Se hace notar también la buena presentación de este Anteproyecto.

ESTADIO. Funcionamiento y Estacionamiento de Vehículos. Tanto el Estadio como el Estacionamiento de Vehículos están bien estudiados, habiendo hecho el concursante un estudio especial de orientación del Estadio, por lo que éste resulta fuera del eje de simetría con evidentes ventajas, logrando un buen conjunto, amplio y correcto, con estacionamiento de vehículos, circulaciones y pasos de desnivel, muy convenientes en las carreteras,

PARTE ESCULTORICA.— La parte escultórica de este Anteproyecto obedece al mismo sentido que las líneas generales del Monumento (impetu y fuerza). Adolece de un exceso de figuras, particularmente en la parte posterior y en la Cripta, éstas últimas no parecen estar en actitud congruente con el ideal que trata de commemorarse, pues no es el caso de una cripta mortuoria.

La opinión de los suscritos es que la figura del Presidente Roosevelt no debe aparecer en el exterior del Vonumento. Se sugiere estudiar las proporciones del grupo central y el carácter de las águilas colocadas en la parte principal.

En general, por las maquetas presentadas, la parte escultórica puede resultar, dentro del concepto sustentado, vigorosa y adecuada,

ANTEPROYECTO NUMERO 3,

EMPLAZAMIENTO Y ARREGLO URBANISTICO. El eje del Monumento no coincide con el de la avenido principal; sí coincide con el longitudinal del Estadio, lo cual hace que éste se encuentre defectuosamente orientado. Las fachadas laterales del Monumento son un mero resultado de las plantas, pero no se en-

cuentran satisfactoriamente estudiadas.

MONUMENTO. Carácter y Monumentalidad, Este Anteproyecto da la impresión de pabellón feérico, a lo cual contribuyen los muros verticales de vidrio, por su natural fragilidad, así como el pórtico meramente decorativo que ocupa la mayor parte de la fachada

principal. Los dos elementos principales, que simbolizan a México y a los Estados Unidos, no parecen adecuados a la idea fundamental de universalidad que debe tener la Política de Buena Vecindad, por todo lo cual, aunque de grandes proporciones, inarmónicas, no convence en la significación de perenne que debe tener un monumento.

SOLUCION A LO PEDIDO POR LA CONVOCATO-RIA.—Sí satisface los puntos pedidos por la Convocatoria, pero la solución de entrada a la Cripta es inaceptable por la poca importancia que se le dió y su aspecto de escotilla.

ESTADIO. Funcionamiento y Estacionamiento de Vehículos.—Ya se dijo que el Estadio no tiene la orientación más adecuada, pero a ese defecto hay que agregar que el estacionamiento de vehículos no ha sido solucionado en forma aceptable por encontrarse del otro lado de la carretera, fuera de los terrenos adyacentes inmediatos al Estadio con evidente peligro para los concurrentes.

PARTE ESCULTORICA.—Por las maquetas presentadas puede apreciarse que el escultor tiene las cualidades necesarias para lograr um buena solución dentro de su concepto escultórico. Se consideran los símbolos en forma impersonal.

ANTEPROYECTO NUMERO 4.

EMPLAZAMIENTO Y ARREGLO URBANISTICO.

El partido de este Anteproyecto, dentro de su relativa seneillez, resulta poco interesante; tiene el defecto de que no coinciden el eje del Monumento con el de la arteria principal; inutifiza la explanada frente al Monumento con el espejo de agua triangular que tiene una forma inadecuada y no está bien proporcionado con la escala del Monumento por lo que resulta inútil.

MONUMENTO. Carácter y Monumentalidad — En opinión de los suscritos el partido general adolece de falta de unidad, pues prácticamente está constituido por dos elementos: la exedra con las esculturas desligadas de la construcción, dentro de un concepto arquitectónico, y la estructura posterior que sostiene los asta-banderas dentro de otro concepto.

Parece buena la idea símbólica del Monumento, según la Memoria, que el concursante ha querido expresar con las banderas formando un haz, pero las ba colocado a excesiva altura, muy cerca unas de otras y a la escala que deberían tener, no ondearían libremente, destruyéndose el efecto deseado; los cables para manejar las banderas son inadmisibles.

Es de temerse que a distancia este Monumento produjose el efecto de un andamiaje puesto al servicio de la construcción de un edificio, que además tiene el defecto de surgir de un espejo de agua, lo cual le da una positiva inconsistencia, propia de arquitectura para exposiciones.

SATISFACCION DEL PROGRAMA. No le satisface porque no tiene el número de elementos pedidos, reduciêndolos a la Cripta, que hace al mismo tiempo función de Biblioteca y Musco, cuyo espacio está partido por una columna central innecesaria; además las escaleras que dan acceso a esa cripta están al descubierto, lo cual, como están proyectadas, es un serio inconveniente.

ESTADIO. Funcionamiento y Estacionamiento de Vehículos. El Estadio de este Anteproyecto no está orientado de la manera más adecuada; por lograr la unión de las formas de las tribunas con otras partes del Monumento, se abren aquellas hacía fuera en uno de sus extremos, alejando la visualidad de los espectadores; el estacionamiento de vehículos fué previsto únicamente para uno de los lados de las tribunas.

PARTE ESCULTORICA. La parte escultórica proyectada aisladamente, de la arquitectura, si bien atendiendo que fuera parte del conjunto, por las maquetas presentadas se ve que estaria bien resuelta en sí, dentro del concepto escultórico de su autor, pero en opinión de los suscritos es un error darle una máxima importancia a la figura central en la forma en que se ha proyectado.

ANTEPROYECTO NUMERO 5,

EMPLAZAMIENTO Y ARREGLO URBANISTICO. Este Anteproyecto tiene el Monumento al eje de la avenida principal, prolongando ésta y haciendo todo un nuevo arreglo urbanístico de complicadas e inadecuadas circulaciones. En el conjunto el Estadio está situado sin relación con el Monumento y sin estudio de su funcionamiento y estacionamiento de vehículos. El concursante declara en la Memoria respectiva que el Estadio se ha considerado sólo como una posibilidad dentro del proyecto. Es de anotarse el esfuerzo por dar una solución amplia a la parte urbanística, si bien resulta excesiva e inadecuada.

MONUMENTO. Carácter y Monumentalidad. El aspecto general de la fachada principal es interesante y tiene proporciones monumentales, pero desde otros puntos de vista se debilita considerablemente por la escasa sección de los contrafuertes, dado que aparecen proyectados con piedra aparejada. Aunque sus líneas generales son armónicas es evidente el aspecto de fortaleza inspirado en forma del pasado, las que ni siquiera están de acuerdo con las tradicionales del país en que se piensa construir el Monumento. Por otra parte, la prolongación posterior en forma de acueducto remata en un arreglo de escasa importancia y tanto esto como el hacer circular los vehículos bajo las áreas de esta parte resulta inadecuado; complicación a la cual se obligó el propio concursante.

Los dos elementos principales del Monumento que parecen simbolizar a México y los Estados Unidos, si bien expresan la idea del concursante, le restan expresión de universalidad a la idea de la Política del Buen Vecino. Es de anotar la presentación de este Anteproyecto tan buena que parece la de un proyecto definitivo.

SATISFACCION AL PROGRAMA. El concursante no satisface todos los puntos pedidos por la Convocatoria, pues no estudió el funcionamiento del Estadio: la solución que ha dado en la composición a los otros elementos requeridos no resulta satisfactoria; además, por defecto de partido, se ve obligado a recurrir a elementos adicionales absolutamente innecesarios, especialmente las dos arquerías, y el monumento final.

ESTADIO. Funcionamiento y estacionamiento de vehículos. Sin estudio de ninguna especie, pues apenas si puede apreciarse su situación general.

PARTE ESCULTORICA.— Por la maqueta presentada puede apreciarse las cualidades de la parte escultórica del Anteproyecto, que sin duda garantizarían la buena ejecución, dentro del criterio del escultor.

CONCLUSIONES

Después del estudio que esta Comisión hizo y cuyo resultado son las ideas arriba expresadas, ha llegado a las siguientes conclusiones:

1*) Que no se encuentra entre los cinco Anteproyectos presentados ninguno que satisfaga plenamente para

ser erigido.

2*) Como resultado de esta afirmación consideramos que el primer lugar en este Concurso debe considerarse

deserto.

3*) El segundo lugar debe adjudicarse al Anteproyecto marcado con el NUMERO 2, lema "Concordia", porque reúne cualidades que en los otros no se encuentran y porque presenta una solución más ampliamente concebida.

43) La Comisión Técnica Asesora sugicre que el concursante autor del Anteproyecto NUMERO 2, lema "Concordia", en el caso de resultar premiado, haga estudios más completos que tiendan a simplificar su solución.

53) Que la parte externa del Monumento que se erija tenga carácter universal, sin referencias concretas a símbolos nacionales y personales.

NOTA.—Los suscritos encarecen la publicación integra de este dictamen.

México, D. F., a 12 de agosto de 1946.

La Comisión Técnica Asesora del Jurado Calificador: Arq. Carlos Obregón Santacilia, Arq. José Luis Cuevas, Justino Fernández, Lorenzo Rafael, Escultor.

Opinión sobre el dictamen del Jurado Asesor

AL COMITE NACIONAL PRO-MONUMENTO A LA POLITICA DEL BUEN VECINO

Atentamente:

El que esto escribe, autor del Anteproyecto señalado con el número 5 en el concurso de Monumentos a la Política del Buen Vecino, ha tenido en sus manos por conducto oficial del Asesor Técnico, una copia firmada de la opinión que sobre los cinco Anteproyectos presentados rindieron los Miembros de la Comisión Técnica Asesora del Jurado.

Leída por el concursante la parte relativa a su anteproyecto y las conclusiones que siguen; movido por un afán de justicia y veracidad, y por un derecho natural de defenderse, se dirige respetuosamente a ese Comité Nacional para protestar enérgicamente por las inexactitudes y errores que en esa opinión se encuentran asentados y para pedir que la presente rectificación sea tenida en cuenta por los señores Miembros del Comité Nacional.

El Concursante (que se identificará si es necesario), no tiene la mira de influir sobre la opinión que conduzca al Comité a dar su veredicto definitivo. Sólo pretende que las falsedades que aparecen en el dictamen de la Comisión no sirvan en ningún caso como base para un fallo oficial.

Con el objeto de que el Comité Nacional juzgue de la opinión de la Comisión Técnica, exclusivamente en lo referente al citado anteproyecto número 5, expone el concursante lo que a continuación se expresa:

1º—La Comisión Técnica califica la solución urbanistica propuesta por el Concursante de complicada, excesiva e inadecuada. Comenta a esto el autor del Anteproyecto que la complicación y el exceso se deben a haber tratado el problema de acuerdo con lo que existe en Monterrey, en haber previsto el crecimiento de la ciudad, en suponer que el Monumento exige un marco urbano y en haber regularizado la bifurcación. En cuanto a lo inadecuado, la Comisión no explica las razones que tuvo para esta calificación. Para este primer punto se remite el concursante a lo escrito en el párrafo pertinente de su Memoria Descriptiva, bajo el subtítulo URBANIZACION, y en el cual se dice:

"El trazo urbanístico que se propone en el presente anteproyecto no debe tomarse como una solución definitiva ni como un plan para ser ejecutado necesariamente en el caso de aprobarse y llevarse a cabo el Monumento. Tiene sólo el valor de un marco y de un complemento necesario en la realidad, pero sujeta a toda la rectificación que resulte necesariamente del estudio técnico de la zona en todo su posible contenido urbanístico".

2º Dice la Comisión Técnica: "En el conjunto el Estadio está situado sin relación con el Monumento y sin estudio de su funcionamiento y estacionamiento de vehículos". Dice la Memoria Descriptiva: "De acuerdo con lo exigido por la Convocatoria Definitiva se ha considerado la posibilidad de ubicar un estadio de Foot Ball para 15,000 espectadores, deptro de la zona de urbanización del Monumento, ligado al eje fundamental de la solución y formando parte integrante de ella".

"El acceso al Estadio podría hacerse por una puerta monumental en el lado poniente, sobre el eje del Monumento (celebraciones especiales, juegos Interamericanos, ceremonias civicas) o por el lado oriente, con acceso para automóviles llegando por el Boulevard externo de circunvalación. Enfrente de este acceso, en los terrenos del gran parque público que debería crearse al fondo del monumento; alrededor y al oriente del Estadio mismo, se encontraría un espacio destinado a estacionamiento de automóviles".

3º-El dictamen llama "contrafuerte" a los planos menores que dan silueta frontal al Monumento; critica el que sean de "escasa sección" dado que aparecen proyectados (dice la comisión) con piedra aparejada. El Concursante hace notar a) que no hay tales contrafuertes puesto que no existen empujes de arcos ni de bóvedas que soportar b) que por consiguiente la sección de esos planos menores no está determinada por consideraciones mecánicas c) que no es verdad

que aparezcan proyectados con piedra aparejada y d) que la Memoria Descriptiva dice muy claramente lo que sigue: "La construcción seria de estructura de acero revestida en concreto y recubierta de paramentos en placaje de la excelente piedra basáltica que existe en Monterrey. Los planos mayores, sin embargo, se dejarían con superficie aparente de concreto martelinado". El Concursante es Arquitecto y no pensaría fincar unos muros de tres metros de espesor y setenta de altura con sillares de piedra aparejada.

4º.-Dice la Comisión: "Aunque sus líneas generales (del Monumento), son armónicas, es evidente el aspecto de fortaleza inspirado en formas del pasado, las que ni siguiera están de acuerdo con las tradicionales del país en que se piensa construir el Monumento". El concursante reconoce la libertad que tiene la Comisión de descubrir en su anteproyecto el aspecto que quiera. Se limita a hacer notar que el empleo de muros en taiud, de formas robustas y de macizas dominando sobre los vacios es precisamente característico de nuestra arquitectura precortesiana y de nuestra gran arquitectura religiosa del siglo XVI, que los Miembros de la Comisión Técnica parecen no recordar. Pero a mayor abundamic;ito, el que escribe estas líneas se remite a su Memoria Descriptiva para recordar que las líneas de su Monumento han sido concebidas en vista del paisaje de Monterrey y en armonia con él. En esto el concursante recepoce haberse inspirado en "formas del pasado", puesto que el paisaje de Monterrey debe pertenecer seguramente a un pasado muy remoto.

5º-- "Por otra parte -- continúa diciendo el dictamen-. la prolongación posterior en forma de acueducto remata en un arreglo de escasa importancia y tanto esto como el hacer circular los vehiculos bajo los arcos de esta parte resulta inadecuado e innecesario; complicación a la cual se obligó el propio concursante". Haciendo a un lado la completa falta de lógica de esta cláusula y su defectuosa redacción, el concursante se permite señalar que no es lo importante el hecho de que los vehículos circulen bajo el "ucueducto", sino el de que los peatones pasen por arriba. El objeto de esto, tan claro que el concursante nunca pensó que necesitase explicación, es permitir que las personas que se encuentran en el parque cerca del estadio, puedan dirigirse a visitar el Monumento sin que las atropellen los automóviles y sin detener la circulación de éstos. Pero la Comisión Técnica no entendió el punto o lo entiende de otra manera, y liama "complicación in-necesaria" a un sistema de circulaciones que separa un tránsito continuo de automóviles del de peatones, y que ligan estrechamente al monumento con el parque en que termina. Naturalmente que el Concursante "se obligó" a esta "complicación", como se obligó también a resolver todo su problema.

6º—Dice la opinión que estamos glosando que los dos elementos principales del Monumento, que "parecen" simbolizar a México y a los Estados Unidos, restan expresión de Universalidad a la idea de la Política del Buen Vecino. En la imposibilidad de comentar tal afirmación, se remite el Concursante una vez más a su Memoria descriptiva, que según parece los Miembros de la Comisión Técnica no tuvieron tiempo de leer, rogando que se lega los subtitulos AMPLITUD DEL TEMA, DUALIDAD y el párrafo del subtitulo EL MONUMENTO que dice: "...ha resuelto su Monumento con un franco sentido de simetria y de dualidad, disponiendo dos grandes planos verticales igua

les y simétricos, que constituyen la parte más importante y más característica del monumento y que simbolizan los dos grupos de pueblos cuya colaboración se expresa en todo el conjunto arquitectónico". 7º La Comisión asienta que la solución que se ha dado a los elementos requeridos no resulta satisfactoria, sin explicar las razanes técnicas de tal afirmación. El concursante pide que se vean sus planos y se lea atentamente su Memoria Descriptiva en lo referente a la Biblioteca, al Museo, a la Cripta y a las otras dependencias del Monumento, incluyendo aquellas que la Convocatoria no exige, para que se precise en qué radica lo no satisfactorio de sus soluciones.

8º—Afirma el dictamen de la Comisión Técnica que por un defecto de partido (esto es, de composición) se ha visto el concursante "obligado a recurrir" a elementos adicionales absolutamente innecesarios, especialmente las dos arquerías y el "Monumento final". Este curioso párrafo se contesta diciendo a) que las dos arquerías y el "Monumento Final" se pusieron deliberadamente y no porque el partido obligase a ello; b) que ese partido -dos planos mayores y dos menores- subsistiria aunque no hubiese arquerias ni remate: c) que las mencionadas arquerías sirven para que pase la gente por ellas y por encima de los coches y de que el "Monumento final" (calificado unas cuantas líneas antes en el dictamen como un "arreglo de escasa importancia") era un necesario remate de la composición, cuyo sentido de conclusión debería ser claro para personas en el ejercicio de la arquitectura, y que tampoco depende del partido, ni se obligó el concursante a él por un afán de buscar lo "complicado" y lo "inadecuado", calificativos éstos prodigados en el dictamen y que resumen el criterio simplista de la Comisión Técnica.

El juicio de la tantas veces mencionada Comisión al llegar a la parte escultórica, portadora de un simbolismo, y claramente expresada en los dibujos, en la maqueta, en los bocetos y en el texto de la Memoria Descriptiva, es de tal modo pobre de idea y de redacción que no merece, a su vez, la glosa de quien escribe lo presente. Se remite a los miembros del Comité Nacional a la realidad de lo dibujado en el Anteproyecto número 5 y de lo escrito en su Memoria Descriptiva. que tiene tanta importancia como la maqueta o los dibujos, y que forma parte de dicho anteprovecto. 109 Para terminar hace notar el concursante, con respecto al pretendido fallo de la Comisión Técnica, que una propuesta cláusula que en una Convocatoria preliminar permitia al Jurado declarar desierto el Concurso, fué eliminada por unanimidad en una de las juntas entre concursantes y miembros del Comité Nacional en las que se definió la Convocatoria final, Que, por consiguiente, la resolución de la Comisión Técnica contradice el espiritu del concurso y lesiona los derechos de los concursantes.

El concursante autor del Anteproyecto número 5 no teme a la polémica pública, y sí la desea en un caso como éste. Está dispuesto a explicar y a ampliar todo el contenido de la presente rectificación con los miembros de la Comisión Técnica y delante del Comité Nacional. Está dispuesto también a que un arquitecto, sin relación alguna con la Comisión Técnica ni con los concursantes, dictamine exclusivamente en lo referente a la superficialidad e inexactitud del dictamen de la Comisión en lo que respecta al anteproyecto número 5.

México, D. F., a 20 de agosto de 1946.





LAS ARTES PLASTICAS son el frente espiritual que más caracteriza a México. Hace miles de años, el grupo social que habitó lo que ahora cubre la lava del Ajusco, (pedregal) desarrolló, en forma arquitectónico - monumental, la idea de la serpiente en reposo (cono sagrado de Cuicuilco) y todos los grupos indígenas que alcanzaron máximo nivel de cultura crearon obras plásticas que asombrarán siempre (Teotihuacán, Palenque, Tula, Xochicalco, la escultura y cerámica del Occidente de México, etc.).

El Premio Nacional de Artes Plásticas 1946

ESDE QUE LA CRITICA y LA PUBLICIDAD NORTEAMERICANAS tomaron para sus diarios, revistas y libros, el impulso inicial que Vasconcelos, desde la Secretaría de Educación, diera a la pintura contemporánea mexicana y a sus pintores, la idea de su excelencia y la de sus tres grandes se volvió un lugar común de nuestra critica que permeó hasta las más recalcitrantes elites intelectuales y burocráticas, aun cuando no conmoviera a ningún otro sector de la gente mexicana y, muchísimo menos, a las masas del pueblo para quienes, según los pintores, había sido creada.

Que existen las artes plásticas mexicanas, pero sobre todas ellas, allá, muy alta la pintura; que abunda esa buena pintura, de los abundantes y buenos pintores mexicanos, pero sobre todos ellos, allá muy alto están los tres grandes, son los dogmas que flotaban en la atmósfera ortodoxa en la que habría de producirse la primera Exposición Nacional para otorgar el premio de Artes y Ciencias creado por Ley del 9 de abril de 1945 y que en 1946 sería, en su parte correspondiente, para las Artes Plásticas; dogmas y atmósfera que eran los de la misma elite intelectual que habria de conducir y decidir de la suerte de la Exposición, como lo comprueban las leyendas que a manera de lemas se leían entre los cuadros, dos de los cuales reproducimos, abriendo y cerrando este tema, y de las que una dice: "...En nuestros días la pintura de México ofrece interés de valor universal... y es... la más enérgica expresión de la espiritualidad mexicana".

En este ambiente, los fines esenciales de la Exposición. —estimular a todas las artes y a todos los artistas— estaban anulados, salvo que como un favor más, se quisiera otorgar el premio, que de antemano se sabía iría a parar a manos de uno de los tres, dentro de un paisaje democrático, formado por los desesperanzados demás concursantes, cuando.

en las condiciones mencionadas pudo otorgarse sin la Exposición.

Pasada la Exposición, el problema habría dejado de existir si, en lugar de tres fuese uno solo el grande, y, a partir de la próxima ésta ya podría realizarse en las condiciones ideales para cumplir plenamente su objetivo.

Siendo tres los grandes y no pudiendo preferirse a ninguno, los demás pintores, los arquitectos, los escultores y los grabadores; por pequeños tendrán que esperar quince años, pues debiendo dedicarse el tantas veces mencionado premio, anual, y sucesiva y rotativamente a la Literatura, a la Música, a la Investigación Histórica, a la Investigación Científica y a las Artes Plásticas, sólo hasta entonces, quince años después, el premio estará disponible

para los pequeños.

Se dirá que existen los premios menores denominados "Secretaria de Educación Pública", pero esos, que deberían de llamarse de apaciguamiento, no son lo suficientemente atractivos y seguirán siendo secundarios, para pequeños. El problema nunca hubiera existido si, de una buena vez y sin tener que "apaciguar" y fuera de Exposición, por sus merecimientos, y como un testimonio más de patrocinio a sus consentidos, los más grandes consentidos de burocracia alguna mexicana —salvo Carlos Chávez— se les hubiese designado premios especiales, que hubieran estado más acordes con su clase aristocrática para librar a la Exposición, desde luego, de su presionante presencia, y dejarla apta para cumplir el alto objetivo social y cultural que la inspira.

Como no fué así, y como los dos grandes no favorecidos esta vez, lo serán sucesivamente en las dos próximas venideras, hasta dentro de quince años, señores artistas pequeños, habrá oportunidad, y a esperar, con paciencia. Quizás por esto la concurrencia a la sección de Arquitectura fué tan exigua, —ocho o nueve arquitectos— quedando muchos con obra muy digna de presentarse; quizás, porque saben que las elites intelectuales como el Colegio de México, no pueden ver en la arquitectura contemporánea lo mismo que les apasiona en la pintura, confunden la arquieología con la arquitectura y en esta materia se han plantado en lo colonial; quizás porque la arquitectura, que carece de la garrulería de la pintura, y que en su verdadero ser, las tres dimensiones, no cabe en los salones y necesita de intermediarios para estar presente en una exposición, ya lleva una gran desventaja para luchar, en

ellas, contra la pintura.

Lo cierto es que, en otro ambiente menos saturado de prejuicios, los méritos de la Iglesia de la Purisima de Monterrey hubieran bastado para haber obtenido el Premio Nacional o al menos para haber sido candidato, compitiéndole a la obra del pintor y obteniendo, al menos, algunos votos, siquiera hubieran sido los de los arquitectos participantes en el jurado, no por solidaridad incondicional de gremio, sino por capacitación para juzgar.

Estos votos pudieron apoyarse en una argumentación que, poniendo de manifiesto las cualidades estrictamente arquitectónicas de la obra, marcara el mérito, igual o aun mayor, de haber logrado la reaparición de un fenómeno, ya muy raro en el resto del mundo, característico de los grandes momentos del arte en la historia, y del que entre nosotros produjo la única arquitectura a la que son sensibles y admiran los del Colegio de México: un fenómeno de integración de las artes; fenómeno que, desde ciertos puntos de vista y fines de la Exposición le es obligado señalar, reconocer y apoyar, del mismo modo que reconoce, señala y afirma a artistas individuales, divos, productos paradójicos, contradictorios de los credos sociales que los producen.

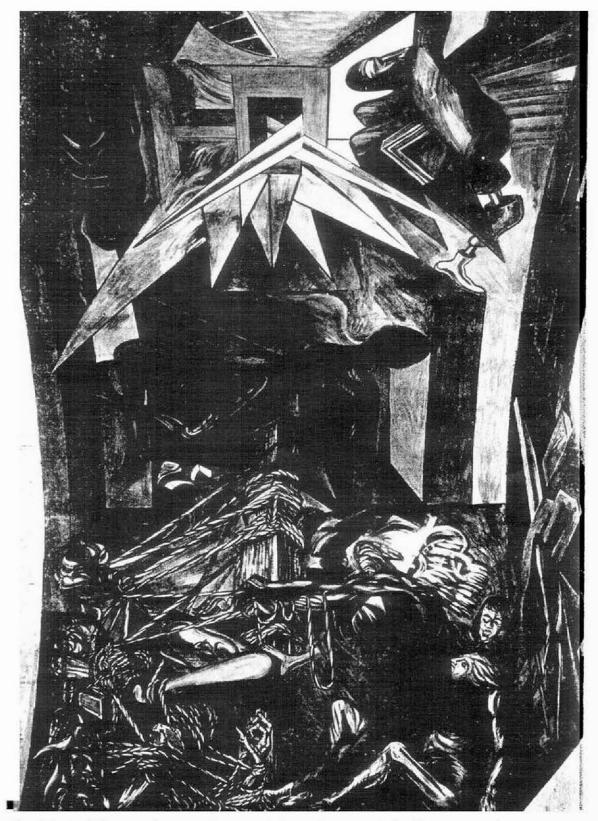
La Iglesia de la Purísima, ha integrado la labor de un gran animador, don Antonio L. Rodríguez: (o quizás el animador sea el integrador); a un eficaz, consciente y responsable constructor, el ingeniero Ravizé; a un arquitecto, E. de la Mora; a varios pintores. Cantú, Conzález Camarena, Guerrero Galván; al escultor Laubner; a varios grabadores, Cantú, Alvarado Lang, Lemus y a vitralistas que, formando un mundo coherente y trabajando orgá-

nicamente, han resucitado un aspecto del arte ya perdido y que importa restablecer.

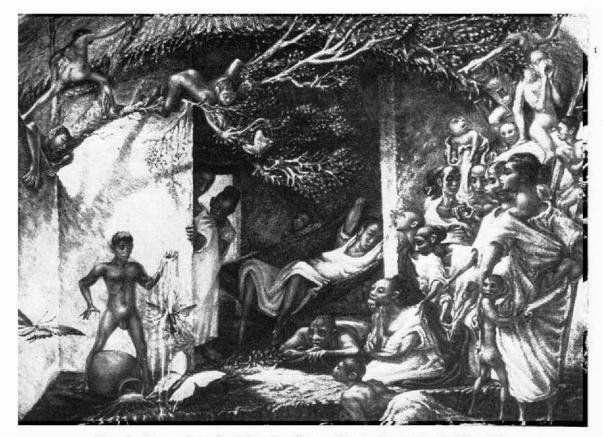
Este precioso senómeno socializante, tan importante para los pequeños del mundo del arte y también realizado en un medio paradójico, hubiera sido reconocido plenamente si desde el primer momento se hubiera liquidado a los grandes con jugosos premios. También hubiera quedado lugar para reconocer, ya, y desde dentro, desde nosotros, a la arquitectura moderna mexicana, sin esperar a que la crítica y la publicidad norteamericanas, que hicieron el nombre de los grandes, sea la que la imponga, como ahora comienza a suceder a las elites intelectuales mexicanas, que hoy la repudian.

ARQUITECTURA Y LO DEMAS ante la imposibilidad de editar un número monográfico, reproduce un fragmento de la obra premiada de Orozco; una obra por lo menos de las presentadas por los pequeños y que obtuvieron los premios de apaciguamiento presentando la Iglesia de la Purisima con el sentido integrador que hemos señalado y que no fue con el que la presentaron ni en el que hicieran hincapié sus autores, ni el que los jurados percibie-

ran y reconocieran.



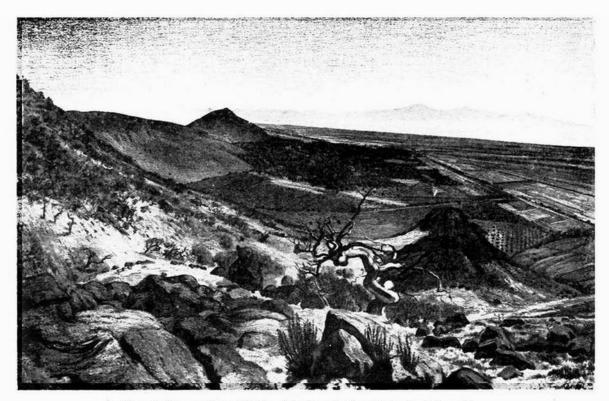
Mural de José Clemente Orozco en la Iglesia de Jesús. Fragmento de la obra con la que obtuvo el Premio Nacional de Artes Plásticas.



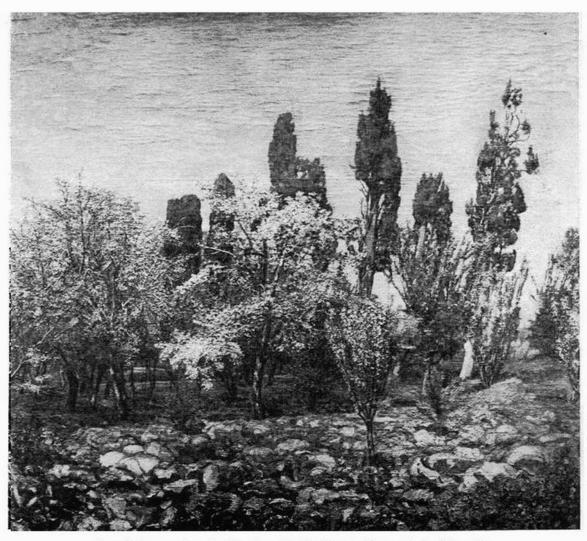
Uno de los cuadros de Julio Castellanos. Premio Secretaría de Educación.



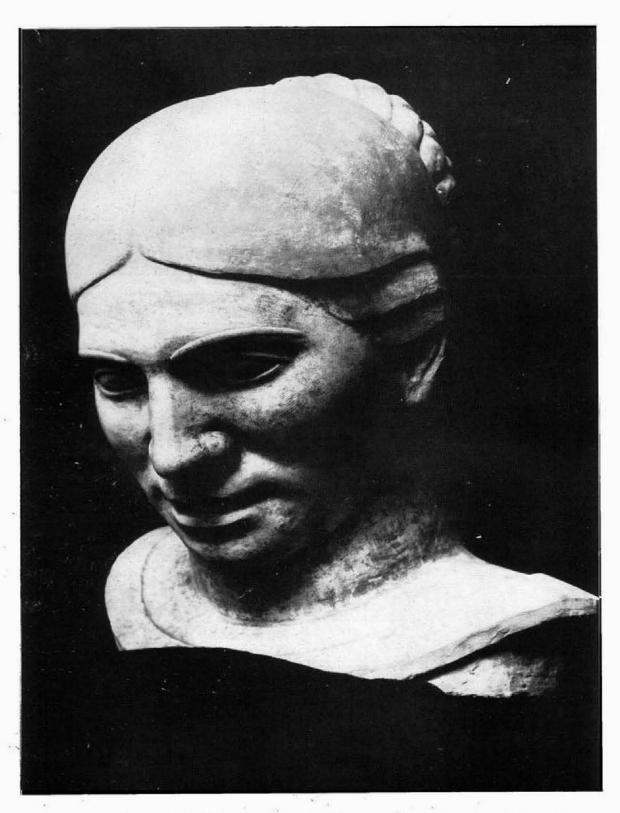
Uno de los cuadros de Frida Khalo. Premio Secretaría de Educación.



Uno de los cuadros del Dr. Atl. Premio Secretaria de Educación.



Uno de los cuadros de Francisco Goitia. Premio Sceretaría de Educación.



Cabeza. Una de las obras del escultor Luis Ortiz Monasterio. Premio Secretaría de Educación.



Uno de los grabados de Leopoldo Méndez. Premio Secretaría de Educación.



La Durísima de Monterrey,

Premio Sría. Se Esucación para la Arquitectura

Este premio fué obtenido por la Iglesia y por la Maternidad Infantil proyecto y obra de los arquitectos E. de la Mora y M. Pavón.

Por falta de espacio no incluimos, por ahora, la Maternidad.

La Iglesia, de la que ya se ha hablado en la entrada general a este tema, ofrece, con toda claridad, además de un caso único en nuestros tiempos, de integración de las artes plásticas, la integración perfecta de los elementos y acciones directivas y técnicas necesarias para la realización de una obra; la presencia de un arquitecto, E. de la Mora; la de un constructor, el Ing. Ranizé; y la de un animador, don Antonio L. Rodriguez. La Iglesia de la Purisima expresa no sólo al arquitecto y al constructor, sino a este extraordinario animador a quien dejamos la palabra para contarnos la historia de la Iglesia que tan merecidamente fué premiada.

Nota: El cuadro de la Purísima atribuído al pintor F. Cantú, es obra del pintor Guerrero Galván.

A. L. RODRIGUEZ, Presidente.—Comité de Construcción.

PROPOSITO

N LA SOLEMNE Consagración del Templo de "La Purísima", he creido necesario presentar, aun cuando sea someramente, algunos datos para informar a los feligreses de la Parroquia que han cooperado generosamente con su dinero y su tiempo a las obras de construcción del Templo, acerca de los trabajos realizados hasta la fecha. Trabajos que pueden dividirse en dos etapas: la Primera, que abarca desde su iniciación hasta la terminación y bendición de la Cripta el día 22 de Junio de 1944; la conclusión de la Segunda etapa, es la que estamos celebrando ahora con motivo de la Consagración del Templo. En la Tercera etapa nos proponemos realizar, confiando nuevamente en la amplia generosidad de todos los feligreses, la parte artística ornamental, que vendrá a ser como la coronación y el término feliz de la obra.

En este breve informe encontrarán respuesta concreta las preguntas que con más frecuencia se han formulado

en relación con las obras de construcción del Templo.

La importancia de la obra realizada amerita, indudablemente, una monografia con amplio material gráfico y con fotografías de la construcción y de la parte artística aún por realizarse, por lo cual será preciso esperar hasta que la Iglesia quede totalmente concluída. Dicha monografía deberá incluir las opiniones que se externaron en los albores del proyecto y los juicios que se han formulado en la segunda etapa de la construcción.
¿Cuándo daremos cima a nuestros esfuerzos? En vista de la extraordinaria rapidez de construcción que permi-

te la técnica moderna, puede decirse que tal rapidez ha estado y estará limitada únicamente por los fondos dis-

ponibles.

HISTORIA

En 1919 se inició una primera ampliación del Templo que fué suspendida en 1924, y que abarcó únicamente el ábside y el crucero. En 1939 surgió nuevamente la idea de llevar adelante la reconstrucción y ampliación del Templo, notoriamente insuficiente para el aumentadísimo número de feligreses.

Se formó un Comité que trabajó sólo unos meses y se pidieron proyectos a los Ingeniero Armando Ravizé, Armando Díaz, Arq. Manuel Muriel (q. e. p. d.) y al Arq. Green, de San Antonio, Texas.

Posteriormente se solicitaron nucvos proyectos tan solo al Ing. Ravizé y al Arq. Muriel; poco después se obtuvo la participación del Arq. Enrique de la Mora, de la ciudad de México, quien por primera vez vino a Monterrey en noviembre 20 de 1939 y armó una revolución presentando un anteproyecto con marcado carácter moderno. El Ing. Ravizé, a quien se había pedido un proyecto de sabor colonial, lo retiró al conocer el anteproyecto del Arq. De la Mora, manifestando su entusiasmo porque se adoptara y ofreciendo su cooperación para la realización del mismo.

Durante el año de 1940 se siguió trabajando sobre el mencionado anteproyecto y se iniciaron las gestiones ante la Secretaría de Gobernación y la Dirección de Bienes Nacionales de la Secretaría de Hacienda, a fin de conseguir el permiso indispensable para la reconstrucción del Tem-

1941

A principios de 1941 se recibieron nuevos dibujos del Arq. De la Mora y la maqueta del proyecto, y en ocasión del Congreso Eucarístico celebrado en mayo de aquel año, dicho

proyecto fué objeto de nuevos estudios y discusiones. El 17 de ese mismo mes y año falleció el señor Cura Párroco de la "Purísima" M. I. Cngo. Rafael Plancarte, quien siempre se había expresado en favor del carácter moderno para los proyectos de la Iglesia; en junio de cse año se retiró de la Diócesis el estimadísimo prelado Dr. Don J. Guadalupe Ortiz y la Santa Sede designó como Arzobispo de la Diócesis al Dr. Don Guillermo Tritschler; en ese mismo mes se designó al M. I. Cngo. Joh de la S. García Gil como Cura Párroco de 'La Purísima". Precisamente también en junio de 1941 la Secretaría de Gobernación concedió el permiso necesario para la reconstrucción y el 29 de julio del mismo año la Dirección de Bienes Nacionales dió su aprobación "en vista de los planos presentados por el Arq. De la Mora para la reconstrucción del Templo".

En septiembre del mismo año se convocó a una Junta de miembros de la Parroquia de "La Purísima", presidida por el Exemo. Sr. Arzobispo y el Sr. Cura Párroco, en la que se aprobó en definitiva iniciar las obras de reconstrucción conforme a los provectos del Arg. De la Mora, nombrándose semanas después a los miembros del Comité Ejecutivo, así como los del Comité de Finanzas y el Comité de Damas, que han venido fungiendo hasta la fecha, cuyos trabajos se organizaron a fines dei año de 1941, en cuya fecha también se inició la construcción de una Capilla provisional en el l'ado norte del terreno de la Iglesia.

1942

El día 2 de junio se trasladó el culto a la Capilla provisional; en octubre se inició la demolición del Templo anterior y en diciembre 8 se inició la excavación de la Cripta. Durante este año se llevó a cabo por una oficina de especialistas de la ciudad de México el estudio de los cálculos de las resistencias para la nueva construcción y las pruebas y análisis de varias mezclas de concreto para encontrar la proporción más eficiente en razón de las nuevas estructuras.

1943-1944

A mediados de 1943 se estableció una oficina de cálculos en Monterrey bajo la supervisión del Ing. Esaú García, quien ha venido trabajando desde esa fecha, ayudando en la dirección de las obras.

Se trabajó con toda la actividad posible, de acuerdo con los fondos disponibles para la excavación, la cimentación total de la obra y terminación de la Cripta que fué bendecida en junio 22 de 1944, en cuya fecha se trasladó el culto a la misma y se inició la demolición de la Capilla provisional.

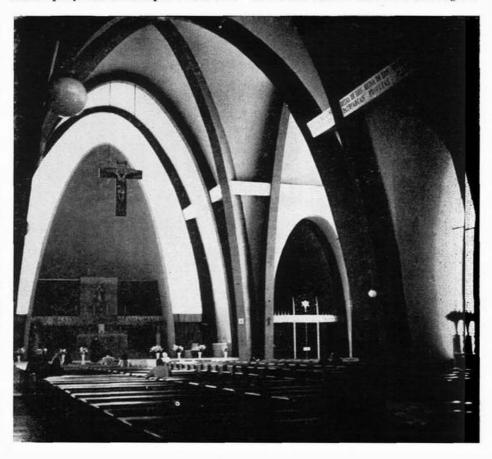
1945

A mediados de 1945 se inició la demolición de la casa Cural y se trabajó intensamente con objeto de
cumplir nuestro programa que era
llegar a la Consagración del Templo en los primeros días de diciembre para que las Misas solemnes en
conmemoración de dicha Consagración pudieran haber coincidido con
la fiesta de "La Purísima" y celebrar también así el Jubileo de Oro
de la Parroquia. Por escasez de materiales no fué posible terminarla
con la oportunidad debida y la Consagración se pospuso para esta fecha.

ESTILO

Además de este breve resumen sobre el proyecto del Arq. De la Mora y los trabajos de construcción convendría decir algo sobre la razón de ser del estilo de nuestro Templo. La Iglesia Católica siempre ha sido moderna; siempre ha sido precursora y creadora de estilos, siempre ha sido fuente de inspiración para artistas y para constructores. El estilo Romántico, el Bizantino, el Gótico, el Renacimiento, el Barroco. son estilos de arquitectura creados por la Iglesia Católica. Después de la revolución Francesa y durante todo el siglo pasado la Iglesia Católica no construyó, y se perdió la inspiración, y todo se redujo a copiar estilos viejos. En la época de Napoleón se formaron las Academias de Bellas Artes, vino lo que se ha dado en llamar el estilo Académico, un deseo de salir del Barroco para volver al Renacimiento, que por falta de inspiración, de fe, de devoción, trajo los estilos acartonados e insípidos de toda la construcción del siglo pasado.

La estructura de acero, el concreto armado, presentan nuevos elementos de construcción y por tanto nuevas posibilidades de construcción artística, y después de la primera guerra empieza a iniciarse el moderno en arquitectura y en las artes relacionadas con la construcción logran-





do su más brillante realización en la Exposición de Artes Decorativas en París en 1926.

Podría decirse que la arquitectura moderna está buscando su estilo definitivo: empezó por fábricas y talleres donde ha traído positivos beneficios, pero para llegar a un estilo definitivo, fundamental, requiere la inspiración de la devoción y de la fe. Probablemente, a medida que se vayan construyendo más Iglesias modernas, este estilo llegará a encontrar sus formas definitivas. La Iglesia de "La Purísima" es una de las realizaciones más felices de la arquitectura moderna en nuestro país; ha tenido la virtud de lograr una aceptación cada día más general y entusiasta aun cuando el provecto fué recibido con tantas dudas v temores.

Por otro lado, es lógico pensar que la jerarquía de la Iglesia tenga verdadero interés y deseo en conocer las posibilidades de la arquitectura moderna, tanto en lo que se refiere a la concepción artística cuanto a la rapidez de ejecución. Todos sabemos la enorme falta de Templos Católices en la mayor parte de las ciudades del país y el vasto programa de construcción que se requiere para satisfacer esas necesidades; baste recordar que en 1910 había en Monterrey 17 Templos para 90,000 habitantes y en la actualidad hay 13 Templos para 220,000 habitantes. Lógico es pensar que a la jerarquía de nuestra Iglesia debe interesar un estilo de construcción que aproveche la técnica moderna y que, haga posible la rápida construcción, tal y como la de este Templo, cuyos trabajos se iniciaron hace escasos tres años con la demolición del Tem-

plo anterior; en sólo 20 meses se ha llevado a cabo la construcción de toda la estructura del Templo incluvendo el acabado interior del mismo hasta la etapa que estamos apreciando; nuestros Templos antiguos han requerido siempre más de 50 ó 100 años para terminarse. Nuestros activísimos vecinos empezaron el Santuario de la Purísima Concepción en Washington en 1916 v aún no logran dar terminación completa a la Cripta; una de las Iglesias Protestantes inició a fines del siglo pasado la Catedral de San Juan en Nueva York, en estructura de hierro forrada de un maravilloso Gótico, que todavía no se termina totalmente e igual acontece con la Catedral Epicospaliana de Washing-

Incuestionablemente que no tan sólo para la jerarquía de nuestra Iglesia, sino para todos nosotros, debe ser de interés la posibilidad de emplear la arquitectura de hoy, que además de cumplir la misión fundamental de belleza y creación artística, puede ejecutarse con gran rapidez en comparación con la construcción antigua. Los Católicos de hoy tenemos la misma fe que los Católicos de hace mil años, pero nos vestimos distinto, comemos diferente, vivimos en habitaciones de forma muy distinta y nos trasladamos en diversos medios de locomoción de los de antes, y lo más lógico es que construyamos también en forma y en estilo diferentes de como se hacía bace mil años.

UNIDAD

La construcción rápida del estilo moderno ofrece la posibilidad de un solo criterio a través de toda la

obra, tanto en la parte que podríamos llamar artística, de ornamentación y decoro, puesto que no hay cambios en las personas que planean y dirigen la construcción. Además de la colaboración entre los señores Arq. Enrique de la Mora e Ing. Armando Ravizé, hemos tenido el privilegio de contar con la predilección y especialísimo cariño e interés que Monseñor Tritschler ha concedido a esta obra, que annados a su reconocida autoridad en materia arquitectónica y su amplia cultura artística, ha significado una ayuda enorme para el Comité que ha contado con sus ilustrados consejos en todas ocasiones.

CONSTRUCCION

La Iglesia mide desde las puertas por la calle Serafín Peña hasta el fondo del ábside 52 metros; en la sección del crucero, desde las puertas de la calle Hidalgo a las puertas de la calle Lic. Verdad mide 35 metros; el ancho de las naves es de 16 metros; la altura del piso de la Iglesia a la bóveda es 20 metros. La torre desde la banqueta hasta el remate tiene 43 metros de alto; la eruz que se terminará en la parte posterior va a sobresalir 5 metros más de esa altura.

En la parte superior de la torre se colocará la imagen de Nuestra Señora que será sin duda alguna la obra de terracota más grande que se ha construído en América: medirá 6.50 metros de alto. Se están reuniendo datos para que, si la generosidad de los fieles lo permite, se pueda instalar un carillón eléctrico.

La nave da cabida a cerca de 70 bancas, de 9 personas cada una de ellas, calculando a 0.50 centimetros por persona; en el crucero se acomodarán 40 bancas con un cupo aproximado de 400 personas. Puede esperarse que la Iglesia podrá acomodar mil personas debidamente sentadas; los pasillos y andadores podrán tener un capo adicional para 60 personas paradas.

ALTARES

El altar mayor está construído de mármol Travertino con diseño del Arq. De la Mora. El piso del Presbiterio es de foseta de Santo Tomás que se empleó también para el piso de las Capillas laterales; la loseta de Santo Tomás es la empleada en el piso de la Catedral de Puebla. El Altar lleva la antigua imagen de La Purísima Concepción; detrás del Altar está el coro cubierto por las rejas y cortinas, que forman como una celoeía.

A la izquierda del Altar-mayor está la Capilla del Santísimo con imagen del Sagrado Corazón en el Altar; a la derecha la Capilla dedicada al Señor San José.

Las bóvedas laterales de la nave se han dedicado cuatro a Capillas y euatro a confesonarios. Los Altares de estas Capillas han sido construídos por los señores Torres Hermanos cenforme a proyecto del Arq. De la Mora y del Ing. Ravizé, igual que los confesonarios. Estas Capillas están dedicadas a Nuestra Señora de Guadalupe, a San Felipe de Jesús, a Santa Teresita del Niño Jesús y al Santo Cura de Ars.

PINTURAS

Nuestro Templo se ha enriquecido con las excelentes pinturas de Jorge Genzález Camarena: una del Cristo que cuelga sobre el Presbiterio y reina sobre la Iglesia, la otra del Santo Felipe de Jesús en el momento de su muerte, cuando fué sacri-ficado junto con los demás franciscanos en el Japón, en Nagasaki; la vida de San Felipe nos dice que hubo la profecía de que Nagasaki desaparecería del mundo en expiación de la crucifixión de los 28 franciscanos, y la reciente bomba atómica sobre dicha ciudad ha cumplido la profecía anterior, que el pintor ha querido señalar en el fondo de su pintura de San Felipe, González Camarena ha alcanzado su definitiva consagración con estas dos pinturas, que sin duda alguna se considerarán como obras maestras de la pintura mexicana. Transcurrirán los años y se hablará del Cristo de La Purísima y el San Felipe de La Purísima.

La Santa Teresita del Niño Jesús fué ejecutada por el pintor Guerrero Galván; Nuestra Señora de Guadalupe por el pintor neoleonés Federico Cantú. El Cura de Ars se colocará después.

REJAS

Las magníficas rejas de las Capillas laterales y del Altar mayor fueron ejecutadas por l'uminación Artística de la ciudad de México, bajo la dirección personal del Arq. Julio Vigil, Director de aquella empresa. Las rejas son proyecto del Arq. De fa Mora.

PUERTAS Y BANCAS

Nes encontramos con un fuerte problema por falta absoluta de madera para la construcción de las puertas y las bancas; se hicieron numerosas gestiones para conseguir maderas duras de Estados Unidos y del país sin ningún resultado; coincidió esa situación con la demolición de la vieja Penitenciaría, y se nos ocurrió usar la madera de las vigas, con todos los problemas consiguientes, como única forma de no posponer indefinidamente la censtrucción de las puertas y bancas.

Productos de Madera y los talleres de chanistería de Eusebio González y de Arnulfo Dávila tuvieron a su cargo las bancas, conforme a los diseños del Arq. Enrique de la Mora. Productos de Madera, S. A., resolvió el problema de las puertas conforme al proyecto del Ing. Ravizé. Lamentablemente no ha llegado el herraje indispensable para que todas las puertas pudieran abriree y funcionar durante las ceremonias inmediatas a la Consagración, y tendrán que irse arreglando poco a poco. El taller de Francisco Lira se ha encargado de la pintura de las bancas y de las puertas y de todo el trabajo de pintura de la Iglesia.

VENTILACION

Originalmente el proyecto sugería dobles paredes de concreto para el aislamiento del frío y del calor. Se vió que era muy difícil, por no decir imposible, dicha construcción, y ya iniciadas las obras se consultó sobre la manera de resolver el problema de ventilación y conseguimos

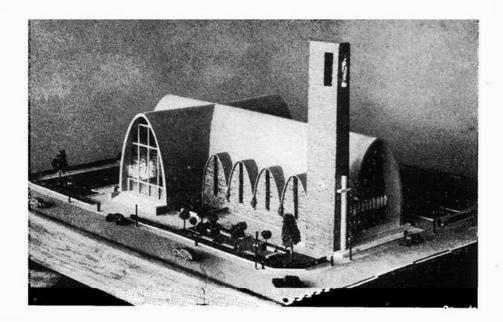
las primeras sugestiones del Ing. Francisco Castaño de la General Electric y después del Ing. George N. Benkly de Lamm Benkly, S. A., quienes nos ayudaron a resolver dentro de las condiciones ya creadas por lo construído, el problema de distribuir suficiente cantidad de aire en toda la Iglesia para hacer una renovación frecuente del aire de la misma, con la posibilidad de que en invierno pudiera distribuirse aire ligeramente calentado.

La instalación ha quedado terminada y trabaja con toda eficiencia dentro de las limitaciones obligadas por el proyecto y por el tipo de construcción en que las paredes y las bóvedas desnudas no permiten la colocación de ningunos conductos y éstos se han tenido que hacer subterráneos para distribuir el aire por medio de rejillas en la parte del crucero, que lo recibe a través de la Cripta, y por medio de ductos en la nave.

No se trata de una instalación de aire acondicionado sino de un simple sistema para remover el aire de la Iglesia con frecuencia y dar, por lo tanto, una ventilación adecuada.

PISO

El piso de granito artificial fué construido por Mosaicos Rivero y Gracián, S. A., conforme al diseño y colores sugeridos por el Ing. Ravizé. Las tracerías de piedra artificial de las puertas de entrada y los pisos y escalones de las puertas de entrada fueron ejecutados por los talleres del Maestro Ignacio Bermeo.

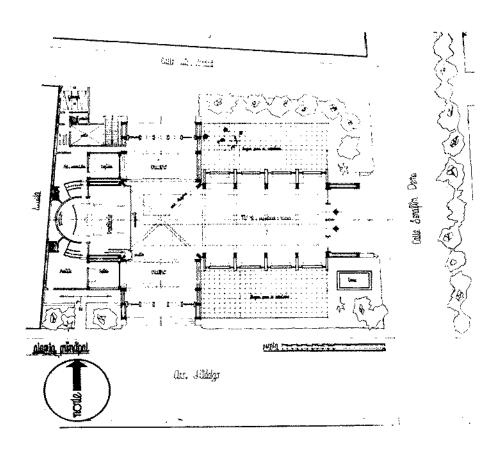


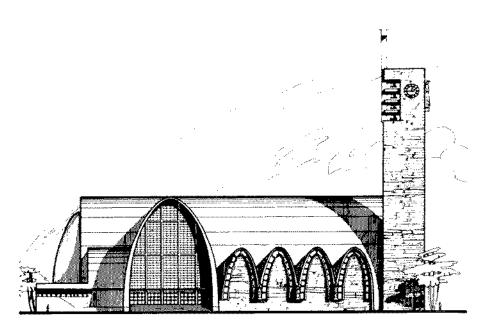
IMAGEN

Se encomendó al escultor Adolfo Laubner el proyecto para la escultura de La Purísima Concepción que debería rematar la torre de la Iglesia.

Como era lógico el escultor disfrutó de amplia libertad para ou proyceto, puesto que no ha habido aparición de La Purisima Concepción y en consecuencia cada artista puede representar a Nuestra Señora en la forma que su sensibilidad artistica y su devoción e inspiración le aconseje, tomando en cuenta fos problemas que traerá consigo la cireución de su proyecto. Debemos felicitarnos del proyecto del escultor Lauhmer que es de una gran sencillez y de positiva belleza. Algunapersonas extrañarán la imagen, distinta a La Purisima Concepción que intaginó y pintó Murillo y que durante largos años ha sido la más conocida y admirada de las concepciones artisticas para representar a la Santísima Virgen. Laubner tomó en cuenta la altura a que iba colocada la imagen y aprovechó el liecho histórico de que la ciudad de Monterrey se fundó bajo la advocación de La Purisima Concepción. para concebir la imagen con las manes extendidas y en actitud de proterción a su ciudad.

Para la con⊖rucción de esta imacen hemos contado con la amplisima calaboración de los directores y peremal de Ladrillera Monterrey, S. A. El escultor Laubner hizo también el troquel para la medalla conmemorativa del Jubileo de Oro de la Parroquia: una de las contadísimamedallas acuñadas en México con relieve en ambas caras: lleva en una la imagen de Nuestra Señora con la leyenda "Nuestra Señora de Monterrey", y en la otra el Templo actual con la fecha del Jubileo de Oro. "Diciembre de 1945". Esta medalla se hizo con el propósito de conmemorar el 50º Aniversario de la erección del Templo de La Purísima en Parroquia de la ciudad de Monterrev, en vista de que no fué posible efectuar la dedicación del Templo en dicho mes. Ojalá que todos los fieles compren la medalla conmemorativa y contribuyan en esa otra forma a las obras de construcción. La imagen se colocará lo más pronto que sea posible con objeto de que pueda ocupar su lugar como Patrona de la ciudad, a más tardar durante el próximo mes de mayo.





POR REALIZAR

Quedan pendientes de realizar y para ello tenemos que conseguir los proyectos y después encomendar la ejecución de las obras, y por supuesto reunir los fondos indispensables, el Comulgatorio de la Iglesia y si es posible un nuevo púlpito de bronce y mármol semejante al Altar.

En el interior de la Iglesia hace falta colocar los candiles definitivos que todavía no han sido proyectados y pintar al fresco en los sitios apropiados sobre la puerta de entrada los cuatro Evangelistas, cuya obra se encomendó ya al pintor González Camarena.

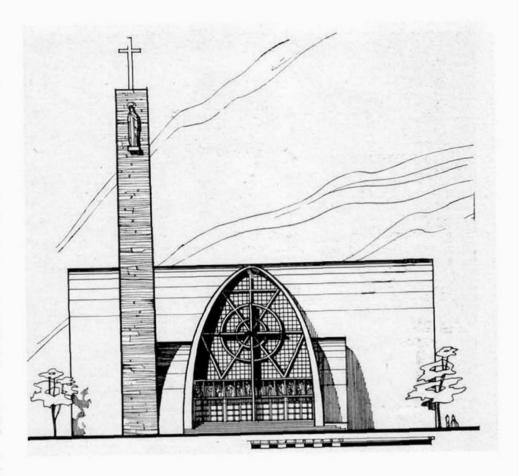
Revestir la parte superior de la torre que será cuestión de unas semanas, así como colocar la imagen y posteriormente escoger y colocar el carillón; debemos advertir que durante la guerra cra muy difícil haber conseguido los metales necesarios para las campanas.

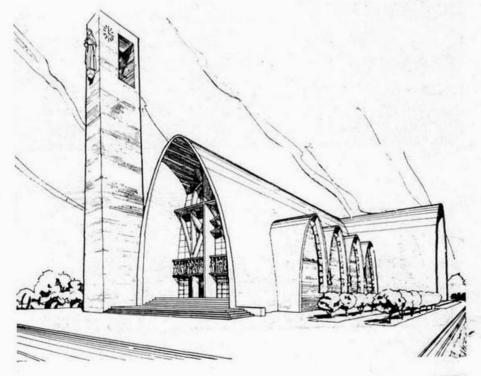
Nos faltan en el exterior las esculturas de los doce Apóstoles que deben ir sobre la puerta de entrada, cuyos proyectos está realizando el escultor Laubner. Faltan también las estatuas de seis Angeles que rematarán las ménsulas en el exterior de la nave, en el lado sur y norte de la misma.

Debe iniciarse lo más pronto posible la ejecución de los vitrales, pero estos merecen capítulo aparte.

VITRALES

En la portada de la entrada principal se han puesto láminas de tecali; para los ventanales de las puertas laterales, así como los del ábside y los de las Capillas de la nave se ha tenido siempre el propósito de colocar vitrales que vendrán a dar color y decoración necesarios dentro de la sobriedad del interior de la Iglesia. Los vitrales sobre las entradas laterales serán de los más grandes del mundo, con una superficie total de 180 M2 (15 mts. alto por 12 mts. ancho). Se ha estudiado con todo empeño la posibilidad de realización de estos vitrales y creemos que muy pronto podrá montarse aqui mismo en Monterrey el taller de construcción respectivo, al estilo de las viejas Catedrales francesas, para hacer los vitrales conforme a los proyectos que ya se tienen bastante adelantados, con la cooperación y dirección de una persona que se ha dedicado toda su vida a este arte y que es tercera o cuarta generación de vitralistas.







La Purísima Concepción pintada por Federico Cantú.

AGRADECIMIENTO

Desearíamos hacer público el agradecimiento que todos los Católicos de la Parroquia debemos al Arq. Enrique de la Mora y al Ing. Armando Ravizé; el primero formuló el proyecto y ha seguido colaborando constantemente en todos los detalles respectivos y el segundo que ha tenido a su cargo la dirección total de la construcción, inclusive la dirección de los estudios y cálculos correspondientes, distinguiéndose por el empeño y el tiempo que ha dedicado a esta obra; ambos han da-

do su generosa cooperación sin percibir honorarios. En igual forma debemos mencionar la devoción constante y eficaz del Sceretario y Tesorero don Ernesto Zambrano y la colaboración activa e incansable de la Srita. Manuela Treviño, Presidenta del Comité de Damas. Gratitud muy especial merecen las damas y señoritas de este Comité que han trabajado empeñosamente durante estos años, y se han comprometido a seguirlo haciendo con sus colectas de cuota mensual de cada familia dentro de los límites de la Parroquia y con su distribución de las alcancías-hogar.

Ante la imposibilidad de mencionar los nombres de los que han ayudado en la realización de esta obra, nos limitamos a mencionar por lo menos a algunas de las personas que en distintas épocas han ayudado con entusiasmo en la colecta de fondos necesarios para la obra de la construcción: señores Manuel Santos, Lie. Virgilio Garza Jr., Juan S. Farías, Alejandro Guajardo, Andrés Chapa, Ricardo Quirós, Miguel Margáin Zozaya, Francisco J. Cirilo Jr., Rómulo Garza, Hernán Sada Gómez, etc., y a quienes han formado el grupo que lleva a cabo la segunda colecta en las Misas de los Domingos, cuyo importe se dedica a



Escultura de Laubner.

la construcción; ese mismo grupo nos animó y nos ayudó a solicitar donativos especiales para las bancas. Al solicitar los donativos se ofreció colocar una placa con el nombre del donante; la mayor parte de los donantes ha indicado que prefiere no se ponga la placa y confiamos en que todos coincidan en ese espíritu.

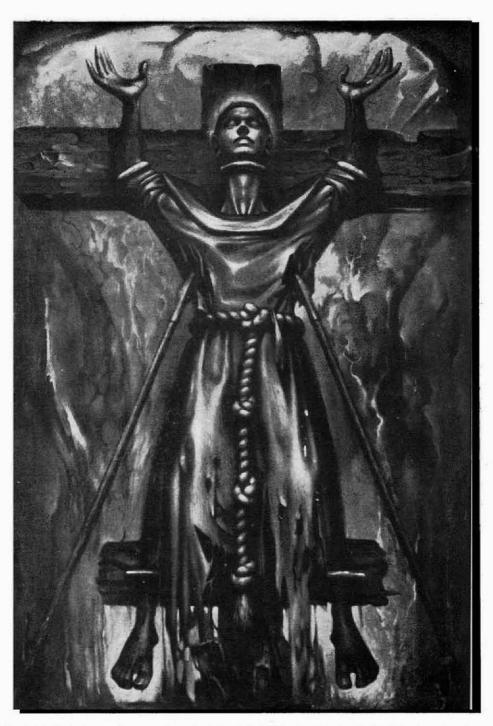
COLABORADORES

Para los vitrales homos tenido la colaboración del señor Emil Frei, de St. Louis, Mo., quien al saber la forma en que colaboraban los señores Arq. De la Mora e ingeniero Ravizé también ofreció sus servicios gratuitamente, requiriendo tan sólo sus gastos de viaje para ayudarnos a formar el taller correspondiente y supervisar la ejecución de los vitrales.

Hemos mencionado ya los talleres que han ayudado en la construcción de las puertas y bancas, así como la pintura general. Rosendo García ejecutó la instalación eléctrica y John Woods la instalación de plomería. Debemos mencionar al Maestro Juan Flores que ha estado encargado de las obras desde que se principiaron, con los sobre-estantes Bernabé E. Guía, José Valdés y el



Escultura de Laubner.



La Planificación también se ocupa de los espíritus en las grandes potencias. Los Estados Unidos tienen cinco Cardenales y sintiendo la necesidad de una santa, han logrado la canonización de la Madre Cabrini. Pero México a pesar de su lealtad al Vaticano y de la sangre derramada por la Iglesia, no tiene ni un cardenal, aunque desde hace mucho tiene un santo, un poco olvidado; ahora no tanto. Aquí está pintado por González Camarena. Lo que no nos explicamos es por qué San Felipe creyó que los japoneses lo necesitaban más que los mexicanos.

encargado de materiales, Sr. J. Verdugo.

SISTEMA DE SONIDO

Los representantes en ésta de la casa H. Steele y Cía. hicieron el proyecto y la instalación del actual sistema de sonido y a petición nuestra enviaron a la fábrica productora del equipo los planos de la Iglesia y acaban de presentarnos un nuevo diseño para un mejor y más eficiente funcionamiento del sistema de sonido, que esperamos poder montar durante los próximos meses.



















Turris ebūrnea. Grab. F. C. Salus infirmórum. Grab. F. C.

Vas honorábíle y vas insigne devotiónis. Grab. F. C. Spéculum justitiae. Grab. C. A. L.

Virgo fidélis y vas spirituale. Refúgium peccatórum. Grab. C. A. L.

Los dibujos son ejecutados por Federico Cantú. Para identificación dell grabador: F. C.: Federico Cantú. C. A. L.: Carlos Alva

Cotania



do Lang.: G. F. L. Guillermo Sánchez Lemus. Abajo: en el Geometral del comulgatorio: Los discos de plata para los grabados.

Cauretana



Detalle del Cristo de González Camarena.



LA CONQUISTA EUROPEA, al importar lo cristiano, desenvolvió, no sin ciertos acentos muy nuestros, nuevos criterios plásticos en la monumentalidad religiosa y civil, (catedrales, conventos, palacios, pintura y escultura).

En nuestros días la pintura de México ofrece interés de valor universal, paisaje, retrato, composiciones murales de trascendencia humana y es, ratificando siempre, con las artes menores, (populares) la más enérgica expresión de la espiritualidad mexicana.

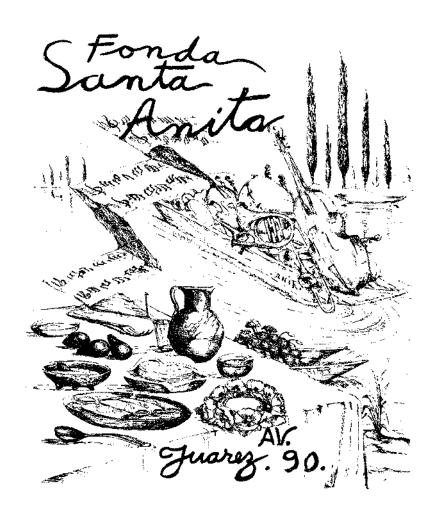


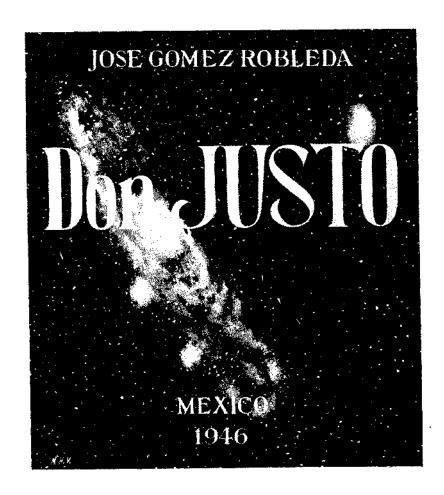
LA PERSISTENTE LEALTAD DE LOS PERROS al fin tiene su premio: el arquitecto de los animales (animals architect, architect des animaux) tiene en trámite las patentes de casas para perros.

El arquitecto de los animales no es un romántico de ningún estilo arquitectónico ni de ninguna clase de perro, por lo que habrá toda clase de modelos, desde funcionales a la Le Corbusier, hasta la rica gama de coloniales: polanco, narvarte, tepeyac, etc., etc., y tamaños desde chihuahueño hasta San Bernardo.

Daremos a conocer planos detallados de los modelos que vayan apareciendo. Las casas tendrán clima artificial, comedor especial y una serie de comodidades modernas que harán de ellas un atractivo más en la residencia del dueño.

Para mayor información dirigirse al arquitecto de los animales Rafael Othón Herrera en Martí 61, Tacubaya. "Juguetes Chichos" 37-22-64.





Siempre habrá materia en "Don Justo" de J. G. R. (José Gómez Robleda), el libro didáctico de mayor importancia original en lengua castellana de mucho tiempo a la fecha y quizás de la fecha en mucho tiempo adelante, para formular un juicio más, con la posibilidad futura de tener actualidad ya que pronto aparecerá la edición ilustrada por J. G. R. (José Gómez Rosas).

Mientras cumplimos nuestra grande y familiar obligación con los II. GG. RR. va aqui un resumen de las más importantes opiniones provocadas por el libro de J. G. R., autor de las "Meditaciones sobre la casa".

El Dr. Gómez Robleda escribió un libro de lectura escolar para sustituir a "Corazón", pero no ha logrado la aprobación necesaria para que su obra se convierta en texto oficial. Un trabajo literario de este género es como tarea de cohetero, de todos modos le chiflan. Avisos a Tiempo. "El Universal".

Es una novela escolar. El personaje central es un paradigma de maestro que, sin salir de los muros de la escuela, demuestra cómo se puede llegar a ser un gran hombre. El lama que propugna es: "En la escuela hay que aprender a ser felices". Revista "Tiempo". Me parece admirable el conocimiento que el Dr. Gómez Robleda tiene de los niños, para quienes ba escrito el libro. Dra. LUZ VERA.

Aunque está escrito originalmente para niños, Don Justo es una lectura deliciosa para hombres maduros, que encuentran en sus páginas, con sorpresa, que hay muchas cosas que ellos no sabían y que sus hijos aprenderán estudiando en ese libro. OCAMPO RAMIREZ. Revista "Nosotros".

Don Justo es suficiente para consagrarle a Gómez Robleda un lugar de primer rango en la literatura didáctica del México actual. PEDRO GRINGOIRE. "Excélsior".

En la última novela de José Gómez Robleda, "Don Justo", participan personajes conocidos de México... Un libro muy ameno, muy bien escrito, con más sentido cinematográfico que muchos argumentos. LU-MIERE. AHORA. "Ultimas Noticias". Don Justo grabará hondamente su acento conmovedor, en el que acaricia enseñando algo que nosotros no tuvimos: una imagen moderna y científica del mundo que nos rodea, una demostración emotiva de altos espíritus y un conjunto de lecciones que son el pedestal de este apotegma: "En la escuela hay que aprender a ser felices". ARTURO SOTOMAYOR. La vida en Palacio. "La Prensa Gráfica".

Ha visto al fin la luz, y ya circula ese libro admirable en que el sabio José Gómez Robleda ha puesto cuanto sabe de todas ciencias al alcance de las mentes infantiles... Libro de tantos méritos, que me sería imposible intentar siquiera, en este breve espacio, una lista de ellos. SAL-VADOR NOVO. Ventana. "Novedades".

Dos cosas fundamentales en la novela ha logrado el autor; una, la de despertar una curiosidad creciente por la verdadera personalidad de los personajes que describe en sus páginas... y otra, la de reunir en un solo conjunto escolástico la verdadera trama de la novela. Porque, en realidad, no es la autenticidad de los personajes lo que importa en Don Justo... sino la forma, el clima intelectual y temperamental en que se han desarrollado dichos personajes.. FRANCISCO ZENDEJAS. Vida Literaria. Revista "Mañana".

En este nuevo libro de Gómez Robleda se rinde homenaje a un maestro que vivió en su linea de combate y murió tras de su trinchera de batalla. Es un libro de recuerdos escolares en el que se añora con el cariño que engendra interniñez el banco del aula y la figura del noble mentor que conoce el alma de cada uno. JACOBO DALEVUELTA. "El Universal".

El personaje, diríamos romántico por su idealización, de don Justo, el sabio y prudente maestro, se hace agradable gracias a su actitud generosa y a sus ideas de profunda humanidad sobre las pequeñas grandes tragedias de los adolescentes... La precisión y la llaneza del lenguaje, sin hordados y sin pobrezas, le sirven al autor para hacer más exacto el texto y más accesible su lectura. ANTONIO MAGAÑA ESQUIVEL. Revista "El hijo pródigo".

La narración está construída con palabras hermosas, detrás de las que fluye un estilo que anima todo lo que cae en su red. Gómez Robleda ha elevado altares a los hombres que han trabajado más por la alegría y la libertad del hombre, utilizando el poderío de la ciencia. Su libro no es solamente uno de los mejores libros de texto que han aparecido en nuestra América, sino un poema elaborado con sueño y realidad. Es también la biografia de un maestro que se entrega integramente a la pasión de conversar, de recrear lo que sabe, lo que vislumbra, eso que está más allá de los libros, porque nace en el hontanar de la ternura. RAFAEL HELIODORO VA-LLE. Revista "Nosotros".

Gómez Robleda, autoridad eminente en psicopedagogía; Gómez Robleda, ironista despiadado, muéstrase en tal obra un curioso observador de la vida y un poeta. Ironía delicada, poesía, hay en este libro en que él se asoma a la vida mieteriosa de la escuela; a esa misteriosa vida que es la comunión de muchas almas pequeñas junto a una grande alma; o, al revés: el asombro de un alma sincera junto al esplendor de almas que empiezan a vivir. Y por eso Don Justo cautiva y embelesa. CARLOS GONZALEZ PEÑA. "El Universal".

José Gómez Robleda, que ha escrito con tanta habilidad como sabiduría una narración para usos escolares, Don Justo (1946), compendio admirable de todos los saberes humanos. JOSE LUIS MARTINEZ. "Mexico y la Cultura", pág. 460.

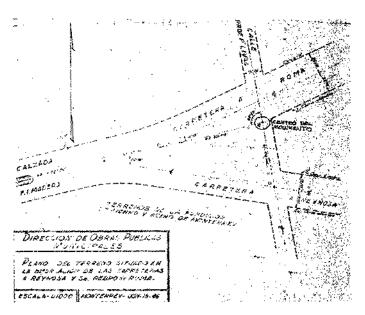
Quien lo lea, siendo maestro, sentirá que no ha sabido cumplir con su misión; pero en cambio deseará con toda el alma renovar su enseñanza y su espíritu de mentor... es un libro noble y bueno. Profa. IDA APPENDINI.

Es una obra didáctica que viene a llenar un vacio en nuestra literatura de esa especie. Lic. GENARO FERNANDEZ MAC GREGOR.

Admiro en él la originalidad del tema y la forma de expresarlo, la sutileza de tantas observaciones y la inteligencia fina y despierta que revelan los capítulos de la obra. Admira cómo ha podido encerrar todo un cosmos en las cuatrocientas y tantas páginas. Lic. JULIO JIME-NEZ RUEDA.

...y lei así, de un tirón, uno y otro y varios capítulos, los suficientes para darme cuenta de la armonía creciente con que van desenvolviéndose las enseñanzas y las informaciones de cultura. Dr. IGNACIO CHAVEZ.

Más sobre el Concurso a la Política del Buen Vecino



México, D. F., a 19 de junio de 1946.

Sr. Arq. D. Lorenzo Favela. Asesor Tècnico del Concurso de Anteproyecto para "El Monumento a la Política del Buen Vecino".

Muy señor mio y amigo:

Dada la magnitud del proyecto que lumos de desarrollar suplico a usted de la manera más atenta se sirva autorizarme a invitar a colaborar con nosotros al Sr. Arq. Gustavo M. Saavedra, a quien quiero incluír dentro del mismo proyecto como arquitecto asociado con todas las responsabilidades y participaciones que nos resulten dentro de este concurso.

Atentamente, Arq. Emilio Méndez Ll.

México, D. F., a 5 de junio de 1946. Sr. Arq. Emilio Méndez Llinas.

Estimado y fino amigo:

Presente.

Acepto de todos puntos de vista su proposición de su carta de fecha 2 del presente mes en el sentido de que el arquitecto Gustavo M. Saavedra colabore con nosotros en los anteproyectos para el Monumento a la Política del Buen Vecino.

Agradeciendo a usted la atención que me ha dispensado solicitando mi anuencia a este respecto me suscribo suyo affmo, atto. S. S.

Guillermo Ruiz.

México, D. F., 3 de innio de 1936.

Sr. Arq. Emilio Méndez Llinas, Rosales 5.

México, D. F.

Muy señor mío y amigo:

En contestación a su atenta de fecha 1º del presente, autorizo a usted a que el arquitecto Gustavo M. Saavedra colabore con ustedes en el anteproyecto a la Política del Buen Vecino.

Sin más por el momento, me repito suyo affmo. S. S.

El Asesor Técnico. Arqto. L. Favela.

Havre 52-6. México, D. F., a 12 de Diciembre de 1916.

Sr. Director de "El Popular" D. Manuel O. Padrés. Presente.

Muy señor mio:

De la manera más atenta ruego a usted se sirva ordenar se haga la siguiente aclaración en el periódico que acertadamente dirige usted.

En el Concurso del "Monumento a la Política del Buen Vecino" convocado por el Comité Directivo y la Comisión Permanente del Congreso, fui invitado en compañía del escultor Guillermo Ruiz a participar en dicho certamen; en vista de la importancia que implicaba el desarrollo de este concurso nos permitimos invitar al Arqto, Gustavo M. Saavedra con anuencia del Ascsor Técnico del Comité Directivo.

Habiendo resultado premiado el anteproyecto por nosotros presentado, deseo se haga una pública aclaración en sentido do que los autores del anteproyecto a la Politica del Buen Vecino somos los Arquitectos Emilio Méndez Llinas, Gustavo M. Saavedra y el escultor Guillermo Ruiz, quienes colaboramos conjuntamente en su realización.

Sin otro particular y en espera de que se servirá usted atender esta súplica quedo de usted como su affmo, atto y S. S.

Arq. Emilio Méndez Llinas.

México, D. F., a 27 de Diciembre de 1946. Sr. D. Alfonso Flores M. Comité Monumento a la Política del Buen Vecino. Presente.

Muy señor mio:

Suplico a usted atentamente que encarezca a los miembros directivos del Comitò del Monumento a la Politica del Buen Vecino, que se sirvan entregarme una copia del dictamen o resolución del Concurso del anteproyecto del Monumento a la Politica del Buen Vecino, al que fui invitado previamente por mi compañero el Sr. Arqto. Emilio Méndez Llinus y el escultor Guillermo Ruiz para competir en dicho certamen con la autorización del Asesor Técnico del Comité.

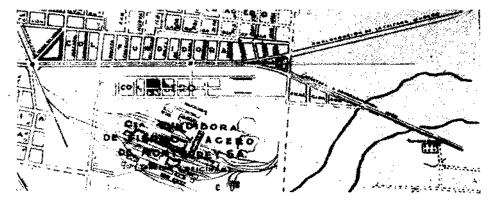
Al entregar el anteproyecto y el sobre cetrado respectivo, como lo pedía la convocatoría, con el pseudónimo "Concordia" al Asesor Técnico arquitecto Lorenzo Favela, se menciona en el documento que contiene, como autores del anteproyecto "Lema Concordia", a los arquitectos Emilio Méndez Llinas, Gustavo M. Saavedra y el escultor Guillermo Ruiz.

Como posiblemente el Comité no quedó emerado del contenido de dicho sobre, me veo en la necesidad de hacer esta aclaración, con objeto de que no se continúa desconociendo mi personalidad dentro de los concursantes que obtuvimos el premio.

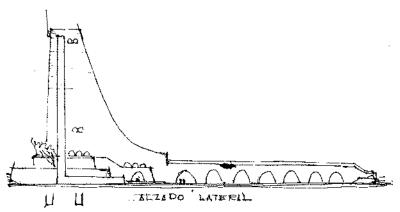
En las aclaraciones que ese Comité ha hecho hasta hoy sobre los triunfadores del Concurso ha omitido indebidamente mi nombre, por cuya razón deseo obtener de ustedes además del anteriormente citado dictamen, para hacer las aclaraciones y rectificaciones que yo juzgue pertinentes, una amplia aclaración por la prensa sobre este particular a fin de que no se continúe dando una información errônea.

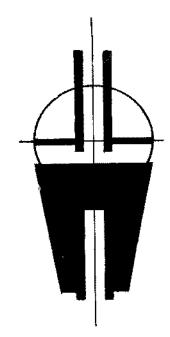
Sin otro particular me es grato suscribirme de usted como su afimo, atto, y S. S.

Arq, Gastavo M. Saavedra,

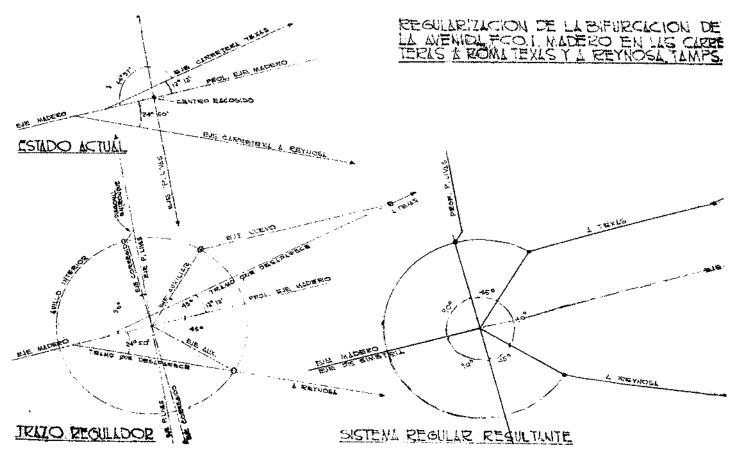








Este croquis del alzado lateral, el sello utilizado en la memoria descriptiva y el dibujo mostrando la regularización de la bifurcación de la avenida Fco. I. Madero en las carreteras a Roma, Texas y a Reynosa, Tams., completan el concurso del arquitecto Mauricio Gómez Mayorga y el escultor Ernesto Tamariz.



Señores Constructores:

EL FONDO IMPULSOR DE LA CONSTRUCCION

en fibeicomiso con el

BANCO NACIONAL DE MEXICO

se ha fundado para resolver sus problemas.

Acuban ustebes a él.

SUCURSAL INSURGENTES
Coahuila e Insurgentes

